

М.О. Захарова¹, Н.В. Федорова¹

¹ Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Россия

АНАЛИЗ НАРУШЕНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация. Высокий уровень смертности и травматизма в разных отраслях промышленности в Российской Федерации является одной из актуальных проблем на сегодняшний день. В данной статье уделяется особое внимание основным причинам нарушения работодателем трудового законодательства.

Статья представляет собой анализ расследованных госинспекторами инспекции труда в Иркутской области несчастных случаев, произошедших в 2018 году. В результате выполненного анализа были выявлены основные виды несчастных случаев и стало видно, что высокий уровень смертности связан именно с неудовлетворительной организацией работ. Научная новизна исследования заключается в разработке совершенствования правового регулирования охраны труда.

Ключевые слова. Несчастный случай, трудовое законодательство, причины нарушения, анализ несчастных случаев, охрана труда.

M.O. Zakharova¹, N.V. Fedorova¹

¹ Irkutsk State University of Railway Transport, Irkutsk, Russia

ANALYSIS OF LABOR PROTECTION VIOLATIONS BY SMALL AND MEDIUM BUSINESS ENTITIES

Abstract. The high level of mortality and injuries in different branches of industry in the Russian Federation is one of the urgent problems today. In this article special attention is paid to the main reasons of employer's violation of labor legislation.

The article represents the analysis of the accidents, which took place in 2018 in Irkutsk region and were investigated by the state inspectors of labour inspection. As a result of the analysis, the main types of accidents were identified and it became clear that the high level of mortality is associated with poor organization of work. The scientific novelty of the research is to develop improvement of legal regulation of labor protection.

Keywords. Accident, labor legislation, causes of violation, analysis of accidents, labor protection.

Введение

Тема правового обеспечения выполнения требований по охране труда предпринимателями Российской Федерации с каждым годом становится все более актуальной в условиях вступления России в ВТО, в связи с низкой производительностью труда малого и среднего бизнеса, который в настоящее время представляет собой одну из главных сил российской экономики. В настоящее время малое предприятие становится ключевым звеном развивающегося предпринимательства. На упрощение форм государственного контроля, регулирования хозяйственной и иной деятельности направлены меры государственной поддержки малого предпринимательства. Тем не менее, в трудовых отношениях специфика малого бизнеса пока не учитывается. «Почему-то не пользуется достаточным вниманием тот факт, что предпринимательство – это тоже труд (тяжелый, вредный и даже опасный), и предприниматели также имеют право на труд и на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации», – отмечает Р. В. Гибадуллин.

Причина сложившейся ситуации, по мнению некоторых специалистов, заключается в нынешнем состоянии условий труда и здоровья работников российских предприятий малого и среднего бизнеса, которое является серьезным препятствием конкурентоспособности, вынуждая российский бизнес занимать те малопривлекательные сегменты, где конкурентное преимущество может быть обеспечено за счет эксплуатации рабочей силы на травмоопасных и вредных производствах.

Анализ произошедших несчастных случаев в Иркутской области по видам деятельности

Одним из полномочий государственной инспекции труда является расследование несчастных случаев. В 2018 году госинспекторами инспекции труда в Иркутской области в установленном порядке (в качестве председателей комиссий) было расследовано 120 несчастных случаев на производстве (связанных с производством), из них 10 групповых несчастных случаев, 73 тяжелых несчастных случаев и 37 несчастных случая со смертельным исходом. Количественное сравнение уровня травматизма с тяжелыми последствиями с аналогичным периодом предыдущего года показало, что в 2018 году по Иркутской области сохранилась тенденция снижения.

Как показывает проведенный анализ показателей распределения общего количества пострадавших по видам экономической деятельности, в 2017 году, наибольшее количество несчастных случаев, связанных с производством приходится на обрабатывающее производство – 20 несчастных случаев (в том числе 4 смертельных, 16 тяжелых), что на 9 несчастных случаев меньше чем в 2017 году (29 н/с), снижение на 31,03%.

При этом, следует отметить факт увеличения смертности в организациях следующих сфер и отраслей:

– в сфере добычи полезных ископаемых количество погибших в результате несчастных случаев на производстве увеличилось на 2 работника (или 40%), с 5 человек в 2017 году до 7 работников в 2018 году;

– в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха количество погибших в результате несчастных случаев на производстве увеличилось на 4 работника (или 200%), с 2 человек в 2017 году до 6 работников в 2018 году;

– в сфере оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов произошло увеличение количества погибших работников по сравнению с прошлым годом на 3 человека, с 1 человека в 2017 году до 4 человек в 2018 году;

– в сфере транспортировки и хранения количество погибших в результате несчастных случаев на производстве увеличилось на 3 работника (42,85%), с 7 человек в 2017 году до 10 человек в 2018 году;

– в сфере деятельности профессиональной, научной и технической, в том числе в сфере деятельности в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа произошло увеличение погибших в результате несчастных случаев на производстве на 4 работника (200%), с 2 человек в 2017 году до 6 человек в 2018 году;

– в сфере, относящейся к деятельности административной и сопутствующим дополнительным услугам, произошло увеличение количества погибших работников (в результате несчастных случаев на производстве) на 1 человека, с 2 работников в 2017 году до 3 человек в 2018 году;

– 1 смертельный несчастный случай зафиксирован в 2018 году в организации сферы деятельности с недвижимым имуществом. За 2017 год в данной отрасли смертельных несчастных случаев не зафиксировано.

В других отраслях сохранилась тенденция к снижению смертельного травматизма (количества погибших на производстве в результате несчастных случаев):

– в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства количество погибших в результате несчастных случаев на производстве снизилось на 8 человек (или 61,53%), с 13 человек в 2017 году до 5 человек в 2018 году;

– в организациях сферы обрабатывающих производств количество погибших в результате несчастных случаев на производстве снизилось на 4 человека (или 50%), с 8 человек в 2017 году до 4 человек в 2018 году;

– в сфере строительства количество погибших в результате несчастных случаев на производстве снизилось на 5 человек (или 55,55%), с 9 человек в 2017 году до 4 человек в 2018 году;

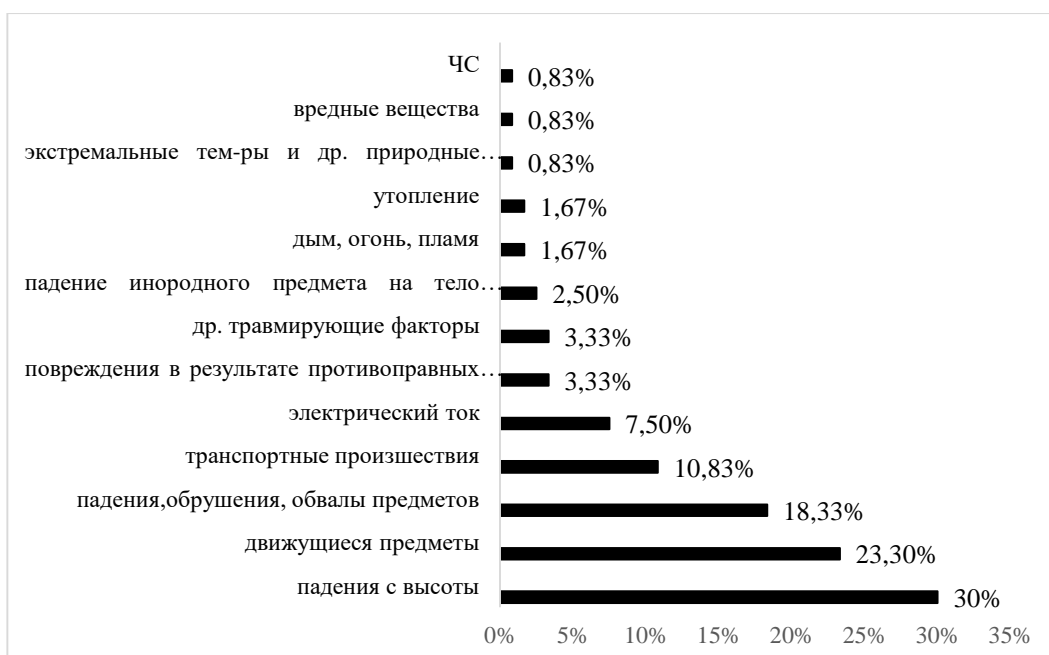


Рис. 1. Типология видов (типов) несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в 2018 году в организациях Иркутской области

Типология видов (типов) несчастных случаев, представленная на рисунке 1, с тяжелыми последствиями, происшедших в 2018 года в организациях Иркутской области, свидетельствует о том, что практически каждый 3 случай (36 из 120 или 30%) произошел в результате падения работника с высоты (следует отметить, что в 2017 году доля несчастных случаев с данным видом (типом) несчастного случая составила 24,812, а в 2016 19,018%).

Причины нарушения предпринимателями норм по охране труда

В течение 2018 года Государственной инспекцией труда в Иркутской области было организовано и проведено 942 проверки по вопросам соблюдения законодательства об охране труда. В 2017 году инспекторами по охране труда проведено 1142 проверки. То есть на 17,51% меньше по сравнению с 2017 годом.

За нарушения трудового законодательства РФ, в установленном порядке Государственными инспекторами Государственной инспекции труда в Иркутской области вынесено 1053 постановления на сумму 34317,5 тыс. руб. В таблице 1 приведено количество привлеченных к административной ответственности лиц [4]

Наиболее распространенными нарушениями в сфере охраны труда, являются нарушения требований охраны труда квалифицируемых по ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ; далее следуют нарушения по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ – допуск работников к самостоятельной работе без обучения и проверки знаний по охране труда, а также, допуск работников к исполнению трудовых обязанностей без прохождения обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований [1].

Таблица 1

Выявленные нарушения должностными лицами Государственной инспекции труда по Иркутской области по охране труда по статье 5.27.1 КоАП РФ

По какой части	Сколько было привлечено
1	2
Часть 1	К административной ответственности в виде штрафа 251 должное лицо, 8 индивидуальных предпринимателей и 156 юридических лиц (Итого 420)
Часть 2	К административной ответственности в виде штрафа 11 должное лицо, 15 индивидуальных предпринимателей и 15 юридических лиц (итого 41)
Часть 3	К административной ответственности в виде штрафа 206 должное лицо, 7 индивидуальных предпринимателей и 149 юридических лиц (Итого 362).
Часть 4	К административной ответственности в виде штрафа 46 должное лицо, 1 индивидуальных предпринимателей и 13 юридических лиц (Итого 60)

Неудовлетворительная организация производства работ выражается, прежде всего, в недостаточном контроле со стороны должностных лиц за выполнением работниками требований охраны труда в процессе производства работ, в применении опасных приемов выполнения работ, в отсутствии технологических карт, проектов производства и планов выполнения работ, регламентирующих порядок и последовательность выполнения производственных операций и т. д.

Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, как правило, сводились к тому, что работающие не применяли безопасные методы и приемы выполнения работ, в целях сокращения времени и трудозатрат на выполнение операций и другие действия для ускорения своей работы. В отдельных случаях, имели место случаи выхода на работу в состоянии алкогольного опьянения, причем работодатель не применяет мер по отстранению работников, появившихся в состоянии алкогольного опьянения.

На рисунке 2 представлен ряд причин нарушения требований охраны труда, которые повлекли за собой последствия в виде несчастных случаев.

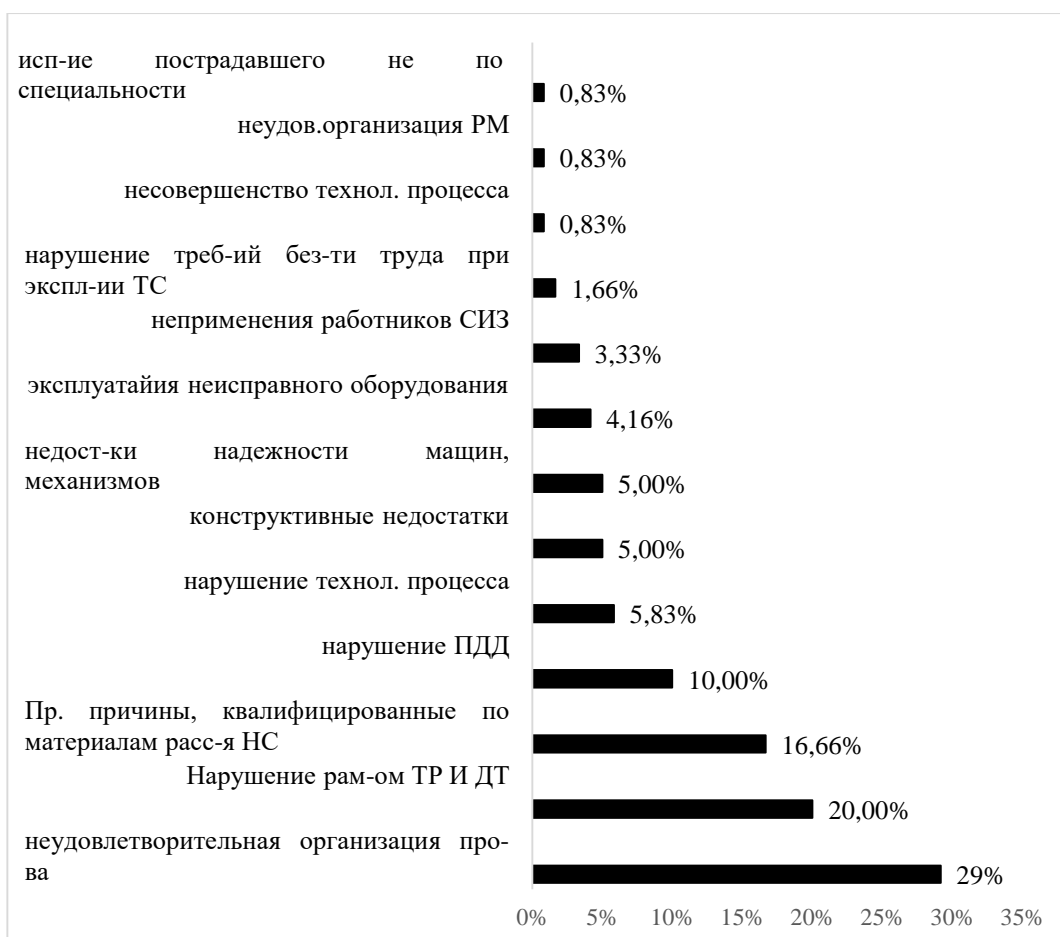


Рис. 2. Структура причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, происшедших в Иркутской области

Не секрет, что организация охраны труда на малых предприятиях отличается достаточно низким уровнем. На большинстве малых предприятий отсутствуют службы и специалисты по охране труда, не ведется работа по специальной оценке, условий труда, не выделяются средства на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, не проводятся предварительные и периодические медосмотры и др.

Первая причина – незнание предпринимателями законодательства, предусматривающего соблюдать ими, как работодателями, требования по охране труда.

Прежде всего, необходимо напомнить, что все работники, в том числе руководители организаций, а также работодатели – индивидуальные предприниматели обязаны проходить обучение охране труда и проверку знаний требований охраны труда (ст. 212, 217, 225 ТК РФ).

Между тем, как показывает практика, вышеуказанная норма зачастую незнакома представителям малого и среднего бизнеса. В большинстве случаев при проведении проверок индивидуальных предпринимателей и привлечении их к административной ответственности можно услышать такие фразы, как: «меня этому не учили», «я не обязан знать все законодательство», «я не юрист, а предприниматель».

Таким образом, норма по прохождению обучения охране труда установлена законодателем, а контроль над ее исполнением, возложенный на Гострудинспекцию, возможен только после процедуры регистрации, когда физическое лицо приобретает статус индивидуального предпринимателя и в процессе своей деятельности допускает нарушения требований охраны труда по юридическому незнанию своих обязанностей.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым внести изменения в законодательство, установив обязанность предоставления физическим лицам при регистрации и получении статуса индивидуального предпринимателя удостоверения о прохождении обучения

охране труда и проверке знаний требований охраны труда. Подобная мера приведет к недопущению индивидуальным предпринимателем нарушений требований безопасного труда работников, в том числе и своего труда, уже с первого дня своей деятельности. Кроме того, заведомо будут соблюдены вышеуказанные нормы трудового законодательства.

Вторая причина – отсутствие функционирования единой информационной системы охраны труда.

В настоящее время наряду с Трудовым кодексом РФ, иными федеральными законами, международными актами, регламентирующими правила охраны труда, действуют примерно 400 государственных стандартов по охране труда, 900 отраслевых стандартов, 150 санитарных и гигиенических правил и ряд других документов. Предпринимателям сложно разобраться в таком большом количестве правовых актов, учитывая, что статус индивидуального предпринимателя не предусматривает обязательного наличия юридического образования.

Таким образом, существует целый ряд причин, по которым предприниматели нарушают нормы охраны труда: эти причины варьируются от простого незнания бизнесменами закона до умышленного его нарушения по причине затратности соблюдения требований безопасности труда работников. В итоге подавляющая часть малых предприятий и вовсе не имеет в своем штате специалистов по охране труда, что влечет за собой не проведение специальной оценки условий труда, периодических медосмотров и т. д. По этой причине представляется необходимым приписывание в обязанность на законодательном уровне представлять физическим лицам, при получении ими статуса индивидуального предпринимателя, удостоверение о прохождении обучения охране труда и проверке знаний требований охраны труда. Данная мера способна обеспечить соблюдение норм трудового законодательства и препятствовать нарушениям со стороны предпринимателей с самого начала их деятельности.

Совершенствование правового регулирования охраны труда

Рассмотрим эффективность существующей нормативно-правовой базы при решении вопроса охраны труда на предприятиях малого и среднего бизнеса.

В последние годы инспекторы Роструда работают в достаточно сложных условиях, т. к. число хозяйствующих субъектов в стране остается примерно одним и тем же, а число государственных инспекторов труда в регионах снижается из года в год, из-за чего возрастает нагрузка на каждого инспектора труда. При этом характер работы инспекторов меняется: если раньше они проводили в основном проверки предприятий и организаций, то сегодня большую часть времени занимает работа с поступившими в инспекцию труда заявлениями работников и личный прием работников, чьи права, как считают последние, нарушены [5].

Так, если мы обратимся к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» то в перечне исполнительных документов, приведенном в ч. 1 ст. 12, предписания ГИТ теоретически можно отнести к п. 8 – акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом. Однако на практике Служба судебных приставов не принимает такие документы к исполнению.

Поэтому для достижения эффективности результатов работы ГИТ предлагаем законодательно закрепить статус предписания, как исполнительного документа, с последующим предъявлением его в Службу судебных приставов для принудительного исполнения, о чем внести изменения в ч. 1 ст. 12 Федеральный закон «Об исполнительном производстве», дополнив его п. 10. «предписание (постановление, представление) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)».

Необходимо внести изменения в ТК и КоАП РФ в части возможности привлечения работодателей на основании судебных решений, поскольку в случае перенесения рассмотрения спора в суд, работодатель уходит от административной ответственности.

В настоящее время отечественное регулирование сферы охраны труда достаточно жестко регулируется государством, но при этом правовое регулирование данного института отличается неудовлетворительным качеством. Проверки, организуемые органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля, показывают, в целом, что нарушения имеются повсеместно, однако применяемые к предпринимателям санкции не приводят к решению проблемы и не заставляют их соблюдать требования законодательства. Для решения задачи по созданию оптимально действующей системы правовых норм в области охраны труда необходимо осуществление целого комплекса мероприятий, способствующих улучшению условий и охраны труда, а также повышению эффективности государственной политики в области охраны труда.

Заключение

В результате анализа нормативно-правовой базы, регламентирующей соблюдение требований охраны труда предпринимателями следует признать существующий подход к формированию предупреждающих мер на основе выявленных в ходе расследования несчастных случаев на производстве причин неполноценным. Во-первых, потому, что не всегда указываются истинные причины, а чаще ограничиваются человеческим фактором, что не в полной мере отражает фактическую картину. В качестве исходных посылок при разработке превентивных мер, на наш взгляд, целесообразно было бы принимать во внимание эргономические факторы и критерии комфортных условий труда, соблюдение которых исключило бы всевозможные отклонения от норм и правил охраны труда, выявленные Государственными инспекциями труда в огромных количествах.

Было выявлено, что существует целый ряд причин, по которым предприниматели нарушают нормы охраны труда: эти причины варьируются от простого незнания бизнесменами закона до умышленного его нарушения по причине затратности соблюдения требований безопасности труда работников. В итоге подавляющая часть малых предприятий и вообще не имеет в своем штате специалистов по охране труда, что влечет за собой непроведение специальной оценки условий труда, периодических медосмотров и т. д. По этой причине представляется необходимым вменить в обязанность на законодательном уровне предоставлять физическим лицам при получении ими статуса индивидуального предпринимателя удостоверение о прохождении обучения охране труда и проверке знаний требований охраны труда. Данная мера способна обеспечить соблюдение норм трудового законодательства и препятствовать нарушениям со стороны предпринимателей с самого начала их деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.
4. Отчет о деятельности в 2018 году. [Электронный ресурс] // Государственная инспекция труда в Иркутской области: официальный сайт.–URL: <https://clck.ru/N5T3x> / (дата обращения : 14.05.2019).

5. Доклад об осуществлении и эффективности в 2018 году федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права и надзора в сфере социальной защиты населения [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: официальный сайт. – URL : [https://www.rostrud.ru/upload/Doc/Сводный_доклад Ростр. pdf](https://www.rostrud.ru/upload/Doc/Сводный_доклад_Rostr.pdf) (дата обращения : 14.05.2019).

REFERENCES

1. The Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Federal Law of 30.12.2001, No. 195-FZ (ed. from 29.05.2019) // *Sobr. zakonodatelstva Ros. Federations: Federal Law of 30.12.2001 № 195-FZ (ed. from 29.05.2019) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - – 2002. - – № 1 (ч. 1). - Art. 1.*

2. Labour Code of the Russian Federation: Federal Law of 30.12.2001, No. 197-FZ (ed. from 01.04.2019) // *Collected Legislation of Ros. of the Federation. - – 2002. - – № 1 (ч. 1). - Art. 3.*

3. On Protection of Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs under State Control (Supervision) and Municipal Control: Federal Law No. 294-FZ of 26.12.2008 (ed. on 15.04.2019) // *Collected Legislation of Ros. of the Federation. - – 2008. - No. 52 (part I). - Art. 6249.*

4. Report on activity in 2018. [Electron resource] // State labor inspectorate in the Irkutsk region: official site.-URL: <https://clck.ru/N5T3x/> (date of address : 14.05.2019).

5. Report on the implementation and effectiveness in 2018 of the federal state supervision over compliance with labor legislation and other regulatory legal acts containing norms of labor law and supervision in the field of social protection [Electronic resource] // Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Welfare: official website.-URL: [https://www.rostrud.ru/upload/Doc/Сводный_доклад Roster. pdf](https://www.rostrud.ru/upload/Doc/Сводный_доклад Roster.pdf) (date of address : 14.05.2019).

Информация об авторах

Федорова Наталья Владимировна – к.т.н., доцент кафедры «Техносферная безопасность», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: nfydorova@mail.ru

Захарова Марина Олеговна – студентка 4 курса специальности «Безопасность технологических процессов и производств» Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: marinazakharova979@gmail.com

Information about authors

Natalia Vladimirovna Fedorova - Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department "Technosphere safety", Irkutsk State University of Railway Transport, Irkutsk, e-mail: nfydorova@mail.ru

Marina Olegovna Zakharova - 4th year student of the specialty "Safety of Technological Processes and Production", Irkutsk State University of Railway Transport, Irkutsk, e-mail: marinazakharova979@gmail.com