

Е. Д. Ткаченко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

## ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВОЙ ПРАКТИКЕ

**Аннотация.** В статье раскрываются вопросы, связанные с сущностью международных экономических санкций, целями и принципами их введения. Данный вопрос, хотя и отражен в работах ряда ученых, все еще остается не до конца исследованным и имеет ряд противоречий. Для правильной трактовки международных экономических санкций в рамках исследования важно было определить их принципиальное отличие от некоторых смежных понятий. Данная работа затрагивает разные стороны санкционного режима, условия и возможности функционирования государств в рамках этого ограничения, а также последствия введения таких мер как для стран-субъектов, так и для стран-объектов международных экономических санкций.

**Ключевые слова:** международное принуждение, международно-правовая ответственность, международные экономические санкции, специальные меры, экономические меры.

Е. D. Tkachenko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russian Federation

## THE CONCEPT, GOALS, PRINCIPLES OF APPLYING ECONOMIC SANCTIONS IN INTERNATIONAL TRADE PRACTICE

**Abstract.** The article reveals issues related to the essence of international economic sanctions, the goals and principles of their introduction. This issue, although reflected in the work of a number of scientists, is still not fully explored and has a number of contradictions. For the correct interpretation of international economic sanctions in the framework of the study, it was important to determine their fundamental difference from some related concepts. This work touches upon various aspects of the sanctions regime, the conditions and possibilities for the functioning of states within the framework of this restriction, as well as the consequences of the introduction of such measures for both the participating countries and the target countries of international economic sanctions.

**Keywords:** international coercion, international legal responsibility, international economic sanctions, special measures, economic measures.

### Введение

«Экономика санкций» как область научных исследований является составной частью институциональной теории. Она наиболее полно представлена в работах ученых-экономистов западных стран, поскольку санкции являются важным элементом внешней экономической политики именно западных государств, а его научная разработка и обоснование представляет особый интерес для европейских и американских ученых. Так, различные аспекты результатов исследований экономических санкций представлены в работах таких зарубежных ученых, как Г. К. Хафбауэр, Дж. Дж. Скотт, К. А. Элиот, Б. Оэгг, Т. Мэйдис, Х. Лаурила, М. Голиард, С. Оксенстиерна, П. Олссон [10, с.1]

В России интерес к исследованию экономических санкций возник только в последние годы после введения определенных внешних ограничений (2014 г.), хотя история Советского Союза изобилует примерами недружественных действий, политического и экономического давления со стороны стран Запада. Вместе с тем, возросший интерес отечественных ученых-экономистов к данной проблеме и сегодня сосредоточен главным образом на прикладных аспектах санкционных и контрсанкционных воздействий [4, с.357].

### Понятие международных экономических санкций

В самом широком понимании санкции представляют собой некие ограничительные меры против определенных государств, отдельных компаний или физических лиц, применяе-

мые в качестве наказания за какие-либо проступки или действия. Создаваемые таким образом препятствия для деятельности могут не только затрагивать отдельные направления развития и сферы экономики, но и носить всеобъемлющий характер. Ограничения, препятствия и затруднения деятельности, обусловленные санкционным давлением, проявляются на всех уровнях управления экономикой. Основной их целью является создание неблагоприятных условий для экономики так называемой «провинившейся» страны, ее субъектов на федеральном и региональном уровнях, тем самым вынудить их изменить выбранную стратегию поведения [10, с.2].

Экономические санкции (включают торговые и финансовые санкции) – экономические мероприятия запретительного характера, которые используются одним участником международной торговли (страной или группой стран) по отношению к другому участнику («объекту санкций») с целью принудить последнего к изменению политического курса.

В контексте международно-правовой системы наиболее распространенной формой ответственности перед государством являются санкции, которые применяются после нарушения определенных правил и норм. Исходя из политических целей, санкции являются инструментом, который может разрешать международные споры с гораздо меньшими экономическими издержками, чем войны.

Международная практика трактует понятие «экономические санкции» очень различно. В статье 41 Устава Организации Объединенных Наций (ООН) введено следующее определение экономических санкций: «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил», которые могут включать «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений» [11].

В российской правовой практике экономические санкции определяются в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» [8] (далее – Федеральный закон № 281-ФЗ) как «специальные экономические меры», которые «применяются в случаях возникновения совокупности обстоятельств, требующих безотлагательной реакции на международно-противоправное деяние либо недружественное действие иностранного государства или его органов и должностных лиц, представляющие угрозу интересам и безопасности Российской Федерации и (или) нарушающие права и свободы ее граждан, а также в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН».

### **Цели и принципы применения международных экономических санкций**

За последние несколько десятилетий отношение правительств и мира к вопросу о правильном использовании санкций существенно изменилось. В период с начала Первой мировой войны и до окончания Второй мировой войны санкции применялись в основном для предотвращения военных интервенций и как часть общих усилий государства в войне. В следующие несколько десятилетий сфера действия санкций расширилась, разрешая территориальные споры, продвигая демократию и политическую свободу, продвигая права человека, уменьшая распространение ядерного оружия и освобождая заложников и территории. Санкции стали стандартным инструментом, используемым государствами-инициаторами для давления на страны-объекты по всем аспектам их политики, с которыми страны-инициаторы были не согласны [12, с.109].

Экономические меры воздействия подразумевают ослабление экономического положения и касаются ограничения (возможен вариант даже полного запрета) внешней торговли. Например, государство может установить запрет экспорта своих товаров в страну, на которую было наложено ограничение. Также запрет распространяется и в обратном отношении: прекращается импорт продукции того же производства. Поскольку для большинства государств международные отношения строятся на торговле, поставщики теряют рынок сбыта, а потребители не могут приобрести ряд товаров, поскольку прекращен их ввоз. Приходится искать новые каналы, что сопряжено с определенными неудобствами и дополнительными

расходами. Ограничения, налагаемые на ввоз продукции, имеют более жесткий и разрушительный характер. Это связано с тем, что страны-продавцы в условиях существующей острой конкуренции за рынки сбыта продукции сталкиваются с проблемой реализации. Целью введения санкций политического и экономического воздействия является достижение ситуации, когда государство – объект наложенных ограничений – будет в какой-то мере изолировано от остального мира [10, с.2].

В большинстве существующих исследований экономические санкции идентифицируются именно как инструмент принуждения, который применяется к государствам, предприятиям или группе лиц (в основном входящих в состав национальных и региональных элит) при осуществлении ими действий, не соответствующих системе правил, установленных международными нормами. Учитывая сказанное, хотелось бы подчеркнуть, что в таком контексте содержание категории «экономические санкции» сужено за счет акцентирования внимания на ее политикоправовой составляющей в ущерб экономической трактовке. При этом только в отдельных публикациях можно встретить мнение, что по характеру своего воздействия санкции могут быть как негативными, так и позитивными [15]. В качестве примера можно привести гуманитарную и инвестиционную помощь.

В общем понимании санкции – это разрыв интеграционных и кооперационных связей, это, по сути, удар по теории и практике международного разделения труда, обеспечивающего в итоге снижение затрат производимой продукции с учетом ее производства в наиболее благоприятных условиях [2, с.69]. Санкции ставят задачу импортозамещения, то есть развития замкнутой автаркической системы воспроизводства, не считаясь с реальными затратами и отказываясь от преимуществ максимального использования системы международного разделения труда. Таким образом, они противоречат интересам взаимовыгодного участия стран в системе международного кооперационного взаимодействия и препятствуют получению выгод и преимуществ от развития международной торговли. Необходимо также отметить значимость политической составляющей санкций, поскольку экономические санкции зачастую вводятся в целях достижения определенных политических целей.

Г. К. Хафбауэр – эксперт по торговле в институте международной экономики Петерсона (Вашингтон, США) с соавторами – применил следующее определение экономических санкций: преднамеренные, вызванные действиями правительства меры по прекращению (или угрозы прекращения) традиционных торговых или финансовых отношений с политическими целями [14].

В качестве мотивов для введения санкций можно выделить следующие:

- демонстрация решимости достичь желаемой политической цели, что является наиболее частой причиной санкций, особенно со стороны США;
- предотвращение будущего проблемного поведения «провинившегося» субъекта международных отношений, ограничение его политической и экономической самостоятельности с помощью повышения затрат;
- заинтересованность властных структур страны-санкционера в демонстрации решительной внешнеэкономической политики, но при этом их нежелание вступать в открытые военные конфликты [10, с.2].

Основания для применения санкций – действия иностранного государства, иностранного юридического или физического лица, других субъектов, которые создают реальные и (или) потенциальные угрозы национальным интересам, национальной безопасности, суверенитету и территориальной целостности, способствуют террористической деятельности и (или) нарушают права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства, приводят к оккупации территории, экспроприации или ограничения права собственности, задачи имущественных потерь, создание препятствий для устойчивого экономического развития.

В некоторых случаях санкции принимаются практически исключительно с целью удовлетворить избирателей и послать сигнал третьим странам; воздействие на страну, подвергшуюся санкциям, при этом не важно.

Г. К. Хафбауэр с соавторами выделяет пять возможных целей санкций. В некоторых случаях преследуется несколько целей сразу: [14]

1) изменение политики санкционированной страны в ограниченной области (сюда относятся некоторые случаи нарушения прав человека и религиозных свобод, а также, для США, пособничества террористам до 11 сентября 2001 г.);

2) смена режима с вторичной целью изменения политики санкционируемой страны (в течение Холодной войны эта цель для США выражалась в дестабилизации правительств, в основном в странах Латинской Америки (Фиделя Кастро на Кубе, Жуанна Гуларта в Бразилии, Сальвадора Альенде в Чили); СССР пытался разрушить власть Тито в Югославии; сюда же относятся санкции против правительства Мануэля Норьеги в Панаме и Саддама Хусейна в Ираке);

3) прекращение военных действий (такой цели США добивались санкциями против Индии и Пакистана во время войны за независимость Бангладеш);

4) разрушение военного потенциала страны (классическими примерами являются санкции времен Первой мировой и Второй мировой войн, а также Холодной войны; с 1970-х гг. для США в эту же категорию попадает предотвращение разработки ядерного и другого оружия массового поражения);

5) изменение других важных аспектов политики санкционируемых стран (например, попытки заставить Саддама Хусейна уйти из Кувейта в 1990 г.).

В соответствии с Федеральным законом № 281-ФЗ, целями применения санкций являются обеспечение интересов и безопасности Российской Федерации и (или) устранение или минимизация угрозы нарушений прав и свобод ее граждан. Необходимо также отметить, что применяются они на основе следующих принципов:

1) законности;

2) гласности применения специальных экономических мер;

3) обоснованности и объективности применения специальных экономических мер.

### **Соотношение международных экономических санкций со смежными понятиями**

Как известно, включение информации, выявленной посредством эмпирического исследования, предполагает активную познавательную деятельность: полученная в ходе эмпирического исследования информация требует научного осмысления и истолкования в рамках определенного научного представления [9, с.33]. В этой связи исследование международных экономических санкций будет неполным, если не соотнести рассматриваемое понятие со смежными явлениями – «меры, применяемые Советом Безопасности ООН», «меры международно-правовой ответственности», «специальные экономические и принудительные меры».

С момента основания Организации Объединенных наций систематически в рядах СМИ, государственными деятелями, политиками активно употребляется понятие «санкции», под которыми понимаются меры, вводимые Советом Безопасности ООН за совершение международного правонарушения, а точнее – за отказ государства-правонарушителя остановить это правонарушение и выполнить обязанности, вытекающие из его международной ответственности [3, с.1].

Одна из главных особенностей функционирования механизма международного права состоит в отсутствии централизованного аппарата принуждения, способного принуждать суверенных субъектов к соблюдению норм международного права. В силу этого принуждение в случае необходимости осуществляется децентрализованно государствами, используя механизм контрмер, и централизованно (коллективно) – при помощи институционального механизма международных организаций посредством международно-правовых санкций [5, с.104].

Важно подчеркнуть, что принудительные меры, применяемые Советом Безопасности ООН, не всегда должны являться санкциями. Прежде всего, Совет может применить эти меры в качестве превентивных мер. Он может прибегнуть к ним в случае любого нарушения международного мира и безопасности или любой угрозы. То есть санкции содержат именно карательный элемент и рассматриваются как наказание [6, с.57], [7, с.117]. Непосредствен-

ной целью применения Советом Безопасности принудительных мер является не восстановление уважения к международно-правовым обязательствам, а восстановление или поддержание международного мира, побудить государство прекратить противоправное поведение, а также возместить причиненный ущерб.

Применению санкций должно предшествовать нарушение определенных государством каких-либо международных обязательств. Для применения принудительных мер ООН, предусмотренных статьями 41 и 42 Устава ООН, это не обязательно. При вынесении решения о применении принудительных мер Совет Безопасности не обязан во всех случаях указывать виновную сторону и ее вину. Совет Безопасности может квалифицировать создавшуюся ситуацию как нарушение мира, не указывая при этом виновное государство [3, с.1].

Таким образом, принудительные меры, применяемые Советом Безопасности, не обязательно должны быть санкциями, так как:

- 1) их непосредственной целью является не поддержание международно-правовых обязательств, а поддержание и восстановление международного мира и безопасности;
- 2) они могут быть приняты в качестве превентивных мер, а санкции не могут носить превентивный характер;
- 3) Совет Безопасности при применении этих мер может не указывать виновную сторону», что обязательно для санкций.

Однако, из анализа официальных текстов Совета Безопасности, такие меры именуется не иначе как «санкции», несмотря на то, что по тексту Устава термин «санкции» не используется вообще. Нужно отметить, что данный вопрос, безусловно, является сугубо теоретическим, но международное сообщество не должно забывать о необходимости точного и неукоснительного соблюдения терминологии, употребляемой в официальных источниках международного права [3, с.2].

Санкции в международном праве необходимо отличать от международно-правовой ответственности [1, с.43], а именно:

- ответственность есть действия нарушителя; санкции – действия потерпевшего государства либо международной организации;
- ответственность – обязанность нарушителя, санкции – право потерпевшего;
- ответственность – волевое действие нарушителя, санкция применяется вопреки его воле.

Законодательством Российской Федерации проводится разграничение между специальными экономическими и принудительными мерами.

### **Последствия применения международных экономических санкций**

Несмотря на широкое распространение санкций и споры, связанные с их эффективностью, существует не так много эмпирических данных о реальном влиянии, которое оказывают санкции. Санкции в основном направлены на то, чтобы как-то наказать, ущемить целевые страны, ограничив им возможности международной торговли. Однако эффект санкций зависит не только от прямого двустороннего воздействия на торговлю, но и от того, насколько торговля целевой страны связана с другими странами, не участвующими в наложении санкций.

На самом деле, страны-субъекты могут специально вести санкционную политику относительно безвредную по разным причинам. Часто ущерб, причиняемый целевым государствам, может привести и к ущербу для страны-субъекта, поскольку упускаются торговые и инвестиционные возможности. Кроме того, санкции могут быть наложены так, чтобы привести к небольшому ущербу для целевой страны или совсем без ущерба, потому что они налагаются в ответ на внутреннее политическое давление, а не для того, чтобы смотивировать изменение политики. Поэтому санкции не обязательно должны быть эффективными, они скорее служат проявлением интереса со стороны страны-субъекта. Как заметил премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж после выступления Лиги Наций против Италии в 1935 г., «[Санкции] были наложены слишком поздно, чтобы спасти Абиссинию, но в самый

раз, чтобы спасти [британское] правительство». Мотив введения санкций может заключаться ещё и в том, чтобы избежать ущерба для репутации санкционирующей страны из-за её бездействия.

Но даже когда санкции разработаны таким образом, чтобы привести к значительному ущербу, ряд факторов может нивелировать эти последствия. На самом деле, санкции редко бывают совершенно неожиданными. Фактически, они часто публично обсуждаются задолго до их реализации, что дает целевой стране достаточное время для подготовки к их введению. Даже когда решение о наложении санкций принимается довольно быстро, всегда есть определенный период времени, в течение которого международные игроки обсуждают «плюсы и минусы» данного вмешательства, и в ходе которого целевая страна может успеть принять превентивные меры для минимизации ущерба от санкций. Например, в октябре 1961 г. Родезия была предупреждена о том, что одностороннее провозглашение независимости приведёт к вмешательству со стороны британского правительства, в результате этого правительству Яна Смита было предоставлено достаточно времени для планирования, укрепления защиты Родезии и представления декларации в её лучшем виде [13, с.420].

Как правило, целевая страна имеет в своём распоряжении широкий арсенал мер для уменьшения влияния санкций: накопленные запасы, разработки альтернативных источников поставок, диверсификация внутреннего производства, контроль над редкими и стратегически важными ресурсами, приобретение новых транспортных средств, и т. д. Могут быть сформированы новые торговые партнерства, найдены новые рынки для экспорта и источники для импорта. Конечно, экономика любой страны функционирует лучше всего, когда она не ограничена санкциями и необходимостью обходить их, но негативные последствия этих санкций все равно могут быть значительно смягчены. Чем больше доля экономики, налагающей санкции, и чем больше число стран, участвующих в них, тем меньше возможностей смягчить этот удар будет доступно для страны, на которую наложены санкции. Тем не менее санкции чаще всего налагаются одной или несколькими странами, оставляя достаточно альтернатив для целевой страны.

Чтобы санкции были эффективными, санкционирующие страны должны быть способны предотвратить перенаправление экономических операций стран-объектов на других поставщиков и рынки. То есть гибкость капитала, сырьевых товаров и эффективность мировых рынков значительно препятствуют негативному воздействию санкций на экономики целевых стран.

Можно описать три объяснения того, почему санкции не вызывают значительных экономических издержек [13].

Во-первых, фирмам сложно быстро вывести свои активы из принимающей страны после того, как они уже вложили большие объемы прямых иностранных инвестиций. Это представляет собой дорогостоящее перераспределение или ликвидацию инвестиций, если компании уже вложили большие объемы производственных мощностей в санкционированные страны. Таким образом, если фирмы не считают следование экономическим санкциям обязательным, вполне вероятно, что они будут действовать в соответствии с их долгосрочными ожиданиями рыночного потенциала в целевой стране [13, с.422].

Во-вторых, когда предприятия из санкционирующей страны выходят с рынка санкционированной страны, то открываются возможности для других фирм. Санкции направлены на то, чтобы вызвать экономические потрясения, поскольку поставок товаров и услуг становится недостаточно. То, что кажется экономической проблемой, на самом деле создает благоприятную деловую среду для тех иностранных фирм, которые ранее не имели тесных экономических связей с санкционированной страной [13, с.422].

В-третьих, общий объем импорта и экспорта иностранных фирм также вряд ли будет затронут санкциями. Несмотря на то, что страна-субъект способна вывести свои компании с рынка целевого государства, альтернативные поставщики в условиях глобализации современного бизнеса легко восполнят утраченные объёмы торговли [13, с.422].

Экономические санкции могут даже усилить экономику целевой страны. Эта гипотеза основывается на теории, согласно которой бедные страны должны целенаправленно отойти от экспорта первичных товаров как двигателя своей экономики, чтобы иметь возможность для роста. Тогда торговое эмбарго, запрещающее такой стране экспортировать сельскохозяйственную продукцию, может мотивировать ее сосредоточиться на производстве и экспорте вторичной и третичной продукции, что приведет к большей продуктивности, способствующей более высокому росту экономики и повышению уровня жизни.

Ещё одним фактором, который важен для оценки эффективности санкций, является так называемый «парадокс санкций», то есть санкции чаще налагаются на противников, чем на союзников, но зачастую более эффективны, когда направлены против союзников, а не противников. Объяснение этого парадокса заключается в том, что противники с меньшей вероятностью начнут отступать, потому что в будущем они будут более подвержены угрозе. Санкции, направленные на страны, которые экономически слабо связаны со страной-субъектом, менее эффективны и, следовательно, менее успешны, чем те, которые направлены на союзные страны, которые уже имеют тесные экономические отношения со страной, которая налагает санкции [13, с.426].

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Батычко В. Т. Международное право: конспект лекций. Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2011. 97 с.
2. Борисовская К. А. Экономические интересы России и оценка импортозамещения продовольствия в условиях санкций // Вестник Ростовского государственного экономического университета РИНХ. 2015. № 3. С. 69–76.
3. Енин М. А. О соотношении понятий «санкции» и «принудительные меры» в международном праве // Отечественная юриспруденция. 2016. № 10. С. 56–57.
4. Климова Н. И. «Экономика санкций» как область научных исследований: теоретические основы и положения // Фундаментальные исследования. 2016. № 5-2. С. 357–361.
5. Кононова К. О. Санкционные резолюции Совета Безопасности ООН и их имплементация в национальных правовых системах государств-членов : монография / науч. ред. В. С. Иваненко. М. : Волтерс Клувер, 2010. 288 с.
6. Крылов Н. Б. Принципы участия государств в системе ООН. М. : Междунар. отношения, 1986. 116 с.
7. Михеев Ю. Я. Применение принудительных мер по Уставу ООН. М. : Междунар. отношения, 1967. 207 с.
8. О специальных экономических мерах и принудительных мерах : Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 44.
9. Пахаруков А.А. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни (на примере юридической науки) // Культура. Наука. Образование. 2019. № 3. С. 23-57.
10. Суханова И. Ф., Лявина М. Ю. Экономические санкции: содержание, цели, мотивы, эффективность // Аграрный научный журнал. 2018. № 4. С. 88–93.
11. Устав Организации Объединенных Наций : принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. М. : Московский независимый институт международного права, 1996. Т. 1. С. 7–33.
12. Фомичева М. Экономические санкции в конкурентной борьбе // Вестник университета. 2016. № 7-8. С. 107–111.
13. Щепаккина А. А. Тенденции развития международной торговли в условиях санкций // Аллея науки. 2018. Т. 3, № 7. С. 420-426.
14. Hufbauer Gary C., Schott Jeffery J., Elliot Kimberly A., Oegg B. (2009). *Economic Sanctions Reconsidered*, 3d ed., Washington, D.C.: Peterson Institute for International Economics, 249.
15. Madies T., Laurila H., Golliard M. (2013). *Economic Sanctions: Embargo on Stage. Theory and Empirical Evidence* // Universitas Friburgensis, University of Tampere, Fribourg, 127 p.

## REFERENCES

1. Batychko V. T. Mezhdunarodnoe pravo: konspekt lekcij [International law: lecture notes]. Taganrog, 2011. 97 p.
2. Borisovskaya K. A. Ekonomicheskie interesy Rossii i ocenka importozameshcheniya proizvodstva v usloviyah sankcij [Russia's economic interests and the assessment of food import substitution under sanctions]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta RINH* [Bulletin of the Rostov State Economic University RINH], 2015, No 3, pp. 69-76.
3. Enin M. A. O sootnoshenii ponyatij «sankcii» i «prinuditel'nye mery» v mezhdunarodnom prave [On the correlation of the concepts of “sanctions” and “coercive measures” in international law]. *Otechestvennaya yurisprudenciya* [Domestic jurisprudence], 2016, No 10, pp. 56-57.
4. Klimova N. I. «Ekonomika sankcij» kak oblast' nauchnyh issledovanij: teoreticheskie osnovy i polozheniya [“Economics of sanctions” as a field of scientific research: theoretical foundations and regulations]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2016, No. 5-2, pp. 357-361.
5. Kononova K. O. Sankcionnye rezolyucii Soveta Bezopasnosti OON i ih implementaciya v nacional'nyh pravovyh sistemah gosudarstv-chlenov : monografiya [UN Security Council sanctions resolutions and their implementation in the national legal systems of member states: monograph / scientific editor V. S. Ivanenko]. Moscow, 2010, 288 p.
6. Krylov N. B. Principy uchastiya gosudarstv v sisteme OON [Principles of state participation in the UN system]. Moscow, 1986. 116 p.
7. Miheev Yu. Ya. Primenenie prinuditel'nyh mer po Ustavu OON [Coercive measures under the UN Charter]. Moscow, 1967. 207 p.
8. O special'nyh ekonomicheskikh merah i prinuditel'nyh merah : Federal'nyj zakon ot 30 dekabrja 2006 g. № 281-FZ [On special economic measures and coercive measures: Federal Law of December 30, 2006 No. 281-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2007, No. 1 (part 1), section 44.
9. Pakharukov A. A. Struktura nauchnogo znaniya: empiricheskij i teoreticheskij urovni (na primere yuridicheskoy nauki) [Structure of scientific knowledge: empirical and theoretical levels (on the example of legal science)]. *Kul'tura. Nauka. Obrazovanie* [The culture. The science. Education], 2019, No 3, pp. 23-57.
10. Suhanova I. F., Lyavina M. YU. Ekonomicheskie sankcii: sodержanie, celi, motivy, effektivnost' [Economic sanctions: content, goals, motives, efficiency]. *Agrarnyj nauchnyj zhurnal* [Agricultural Scientific Journal], 2018, No. 4, pp. 88-93.
11. Ustav Organizacii Ob"edinennyh Nacij : prinyat v g. San-Francisko 26 iyunya 1945 g. [United Nations Charter: Adopted in San Francisco June 26, 1945]. *Dejstvuyushchee mezhdunarodnoe parvo*. [Current International Law]. Moscow, 1996, vol. 1, pp. 7-33.
12. Fomicheva M. Ekonomicheskie sankcii v konkurentnoj bor'be [Economic sanctions in the competition]. *Vestnik universiteta* [University Bulletin], 2016, No. 7-8, pp. 107-111.
13. Shchepakina A. A. Tendencii razvitiya mezhdunarodnoj trgovli v usloviyah sankcij [Trends in the development of international trade under sanctions]. *Alleya nauki* [Alley of Science], 2018, vol. 3, No. 7, pp. 420-426.
14. Hufbauer Gary C., Schott Jeffery J., Elliot Kimberly A., Oegg B. (2009). Economic Sanctions Reconsidered, 3d ed., Washington, D.C.: Peterson Institute for International Economics, 249.
15. Madies T., Laurila H., Golliard M. (2013). Economic Sanctions: Embargo on Stage. Theory and Empirical Evidence // Universitas Friburgensis, University of Tampere, Fribourg, 127 p.

## Информация об авторах

Ткаченко Екатерина Дмитриевна – студент пятого курса, специальность «Таможенное дело», факультет «Менеджмент, логистика и таможенное дело», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: kate.tkachenko@yandex.ru

### **Authors**

*Tkachenko Ekaterina Dmitrievna* – fifth-year student, specialty "Customs", faculty "Management, Logistics and Customs", Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: kate.tkachenko@yandex.ru

### **Для цитирования**

Ткаченко Е. Д. Понятие, цели, принципы применения экономических санкций в международной торговой практике [Электронный ресурс] / Е. Д. Ткаченко // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. — 2020. — № 2. — Режим доступа: <http://mnv.irkups.ru/toma/28-20>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ. (дата обращения: 06.07.2020).

### **For citation**

Tkachenko E. D. *Ponyatiye, tseli, printsipy primeneniya ekonomicheskikh sanktsiy v mezhduнародnoy trgovoy praktike* [The Concept, Goals, Principles of Applying Economic Sanctions in International Trade Practice]. *Molodaya nauka Sibiri: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal* [Young science of Siberia: electronic scientific journal], 2020, No. 2. Access mode: <http://mnv.irkups.ru/toma/28-20>, free. Title from the screen. Languages: Russian, English [appeal date: 06.07.2020].