

А. А. Спинов¹, С. С. Марченко¹

¹Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. В последнее время актуализировался вопрос, связанный с обеспечением экономической безопасности. Предметом исследования является молодое интеграционное объединение – Евразийский экономический союз.

Целью работы является, рассмотрение вопросов, связанные с принципами деятельности Евразийского экономического союза и целями его создания, проблемные вопросы, появляющиеся перед странами-членами, по защите их экономической безопасности и суверенитета. Раскрыты перспективные направления обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза в условиях глобального экономического кризиса.

Методология. В качестве исследовательского инструментария при выполнении данной статьи выступали общенаучные методы: анализ и синтез, детализация и обобщение, исторический, логический и системный подходы.

Результат. В результате исследования были раскрыты, история создания, цели и принципы Евразийского экономического союза. Дано четкое определение понятию экономическая безопасность интеграционного объединения. Подробно рассматриваются угрозы экономической безопасности стран-членов Евразийского экономического союза на современном этапе. Как эти угрозы оказывают негативное влияние на формирование интеграционных связей. Так же, чтобы Союз гармонично развивался, и его существование становилось как можно более актуальным сейчас и в будущем, в результате анализа текущей ситуации, представленной в статье, были разработаны меры по нейтрализации угроз связанных с экономической безопасностью.

Выводы исследования могут быть использованы государствами-членами Евразийского экономического союза, при принятии решений связанных с минимизацией влияния угроз на экономическую безопасность молодого интеграционного объединения.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, интеграционные процессы, конкурентоспособность, национальная безопасность, угрозы, экономическая безопасность.

А. А. Spinov¹, S. S. Marchenko¹

¹Irkutsk State Transport University, Irkutsk, the Russian Federation

TOPICAL PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY OF EAEU MEMBER STATES AT THE PRESENT STAGE

Abstract. Recently, the issue of ensuring economic security has become relevant. The subject of the study is a young integration association, the Eurasian Economic Union.

Purpose. The aim of the work is to consider issues related to the principles of the Eurasian Economic Union and the goals of its creation, problematic issues that arise before member countries to protect their economic security and sovereignty. The perspective directions of ensuring the economic security of the Eurasian Economic Union in the context of the global economic crisis are disclosed.

Methodology. In the implementation of this article, general scientific methods have appeared as research tools: analysis and synthesis, detailing and generalization, historical, logical, and systemic approaches.

Result. As a result of the study, we revealed the history of creation, goals and principles of the Eurasian Economic Union. A clear definition of the concept of economic security of an integration association is given. The threats to the economic security of the member countries of the Eurasian Economic Union at the present stage are examined in detail. How these threats have a negative impact on the formation of integration ties. Also, so that the Union develops harmoniously, and its existence becomes as relevant as possible now and in the future, as a result of the analysis of the current situation presented in the article, measures have been developed to neutralize threats related to economic security.

Conclusion. The findings of the study can be used by member states of the Eurasian Economic Union when making decisions related to minimizing the impact of threats on the economic security of a young integration association.

Keywords: Eurasian Economic Union, integration processes, competitiveness, national security, threats, economic security.

Введение

Создание нового интеграционного объединения – Таможенного союза на территории Союза независимых государств (далее – СНГ) – было направлено на укрепление экономического и оборонного потенциала стран, входящих в этот союз, и привлечение их взаимодействия на более высоком уровне – через формирование начальных зон свободной торговли, затем – формирование Таможенного союза, а затем – создание единого экономического пространства. Евразийский экономический союз является важнейшим интеграционным проектом на постсоветском пространстве, который был сначала реакцией трех, а затем пяти стран на процессы дезинтеграции, которые набирают силу на территории бывшего СССР. По внутренним и внешним причинам необходим постоянный мониторинг состояния экономической безопасности, выявление угроз и разработка механизмов их нейтрализации.

Вопрос обеспечения экономической безопасности очень сложен из-за неоднородности членства в Евразийском экономическом союзе, прежде всего с точки зрения социально-экономического развития стран, что приводит к несоответствию экономических интересов, которые служат основой экономической безопасности. Проблема заключается в очевидной зависимости стран-членов ЕАЭС от экономической ситуации в России, политика которой в последние годы была расплывчатой и чреватой серьезными рисками.

Однако, работа по согласованию интересов осуществляется, прежде всего, в рамках Евразийской экономической комиссии, которая является основой для анализа и обеспечения угроз экономической безопасности «молодого» объединения.

Теоретически, экономическая безопасность интеграционного объединения должна быть только суммой безопасности и экономических интересов стран-членов [5]. Зачастую, попытки решить свои национальные проблемы сталкиваются с нарушением экономических интересов партнеров. Можно сказать, что экономическая безопасность интеграционного объединения – это сумма условий экономической безопасности всех стран-членов.

Из этого следует, что под экономической безопасностью интеграционной «группировки» мы подразумеваем политику, направленную на достижение состояния экономического развития ассоциации, которая способна обеспечить:

- 1) создание системы общих экономических интересов стран-членов;
- 2) эффективное удовлетворение потребностей всех членов ассоциации;
- 3) создание общей конкурентоспособной экономической системы, основанной на эффективном разделении труда между странами, где национальные экономики дополняют, но не заменяют друг друга;
- 4) защита экономических интересов объединения. Одной из основных функций экономической безопасности интеграционного объединения является выявление угроз для его перечисленных компонентов и разработка механизмов для нейтрализации этих угроз.

Угрозы экономической безопасности ЕАЭС

К угрозам экономической безопасности ЕАЭС необходимо отнести ряд обстоятельств.

1. *Разделение экономического развития стран-членов.* Есть много показателей социально-экономического развития стран. Для оценки состояния экономик стран-членов ЕАЭС мы взяли основные: ВВП на душу населения стран; уровень безработицы; доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, а также среднемесячная номинальная заработная плата. Эти показатели являются ключевыми для экономической безопасности интеграционного объединения. Опыт Европейского Союза показывает, что расхождение интересов стран во многом связано с растущей разницей в социально-экономическом развитии стран [6].

Показатели социально-экономического развития стран-членов ЕАЭС (2019 г.)

Страны	Валовой внутренний продукт, млрд. долларов США	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %	Среднемесячная номинальная заработная плата, долл. США
Армения	12,4	18,0	30,0	380
Беларусь	59,5	4,0	5,1	522
Казахстан	172,9	4,8	2,7	485
Киргизия	8,1	6,9	32,5	246
Россия	1 661,0	4,6	13,3	733
ЕАЭС	1 914,0	7,6	16,7	473

Источник: Официальный сайт Международного Банка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/> свободный (дата обращения: 06.04.2020).

Приведенная выше таблица показывает, что резкая разница в показателях социально-экономического развития «основателей» ЕАЭС и двух «новых» стран-членов неоспорима. ВВП на душу населения в России превышает указанный показатель в Кыргызстане почти в 11 раз, в Армении – в 4 раза. Почти треть населения Армении и Кыргызстана имеет доходы ниже прожиточного минимума, тогда как в России этот показатель составляет 13,3%, в Казахстане – 2,7%, в Беларуси – 5,1%. Среднемесячная заработная плата в России и Казахстане в 1,7 раза выше, чем в Армении, и более чем в 2 раза в Кыргызстане. Таким образом, угроза разделения экономического развития стран-членов нуждается в постоянном мониторинге и разработке коллективных мер по ее нейтрализации.

2. *Торгово-финансовое сотрудничество практически отсутствует между* такими парами стран, как Казахстан – Беларусь, Казахстан – Армения, Беларусь – Армения, Беларусь – Кыргызстан, Кыргызстан – Армения. Торговое и финансовое сотрудничество – это ключевые механизмы установления между странами экономических и, следовательно, тесных политических отношений. Отсутствие развития этих отношений есть серьезнейшая угроза экономической безопасности интеграционного объединения.

3. Сохранение экспортно-сырьевой модели развития Казахстана и России препятствует развитию торговых отношений между двумя крупнейшими экономиками интеграционного объединения. Действительно, основными экспортными товарами на протяжении существования «независимого» Казахстана и России были и остаются углеводородное сырье и металлы. Доля этих товаров в казахстанском экспорте составляет почти 90%, в российском – почти 80% [1]. Другими словами, структура экспорта стран практически идентична, что делает их абсолютными конкурентами на мировом рынке. Несмотря на то, что на протяжении многих лет страны ставили перед собой задачу повышения эффективности экономики, значительные изменения все еще не наблюдаются. Эта экономическая модель служит естественным барьером для развития торговых отношений между двумя странами и в то же время показывает, как обе страны зависят от мировых цен.

Следует подчеркнуть, что у этих стран есть потенциал для развития торговых отношений. Сегодня около 63% экспорта машин и оборудования, произведенного в Казахстане, приходится на Россию, хотя на долю этой статьи приходится чуть более 1% казахстанского экспорта, однако, это очень важное связующее звено между странами.

4. Еще одна угроза экономической безопасности ЕАЭС, которая одновременно является и фактором низкого торгово-экономического сотрудничества является, *несоответствие развития транспортной инфраструктуры современным потребностям интеграционного объединения*. Несмотря на то, что ЕАЭС занимает 2-е место в мире по длине железных дорог с показателем 106,6 тыс. км, а по длине автомобильных дорог – 7-е место в мире – 1124,8

тыс. км, по большей части транспортная инфраструктура является наследием Советского Союза, которая характеризуется высокой степенью морального и физического износа [2].

Причины, усиливающие данную угрозу следующие:

- недостаточное использование транзитного потенциала. Например, недостаточный уровень привлекательности использования транзитных транспортных маршрутов, проходящих через территорию Российской Федерации. Практика транзитных грузовых перевозок через территорию Российской Федерации показывает факт отсутствия координации между транспортными организациями и органами, осуществляющими меры государственного регулирования транзитных перевозок;

- наличие нефизических барьеров при осуществлении международных перевозок, например, несовершенство технологий таможенного оформления и таможенного контроля, избыточность информации, запрашиваемой у перевозчика, недостаточное использование информации, ранее отправленной перевозчиком, и т. д.

- отсутствие общей границы с Арменией;

5. Слабое инвестиционное сотрудничество между странами вызвано такой угрозой экономической безопасности Евразийского экономического союза, как обострение финансовых проблем стран-участниц. Жесткая денежно-кредитная политика, снижение доходов из-за падения экспортных цен на товары и продукты питания, высокие затраты по займам из-за высоких ставок рефинансирования, низкие показатели отношения денежной массы к ВВП, стимулирование роста внешнего долга, неадекватное финансирование реального сектора и ряд других проблем, это повлекло за собой хроническое увеличение дефицита государственного бюджета, снижение экономического роста и, как следствие, сокращение экономического сотрудничества между странами-участницами Евразийского экономического союза.

6. *Отсутствие единой платежной системы, единого платежного пространства* это опасность, которая так же во многом мешает развитию экономических отношений между странами. Угроза зависимости от иностранных платежных систем, таких как MasterCard и Visa, была наглядно продемонстрирована на примере Российской Федерации. Следует отметить, что четыре из пяти стран ЕАЭС имеют свои собственные платежные системы. В 2000 году Армения запустила собственную национальную платежную систему ArCa (Armenian Card), которая в настоящее время покрывает 35,5% национального рынка. Почти 15 лет назад в Беларуси также была создана система Белкарт, которая контролирует 44% рынка. В Кыргызстане национальная платежная система Элкарт занимает 26,8% рынка, а самая молодая российская платежная система Мир – 15,5% рынка, только в Казахстане нет национальной платежной системы [6]. Однако, несмотря на существование национальных платежных систем, только Армения и Россия подписали соглашение о взаимном признании карт в июле 2016 года. В ситуации, когда основной формой оплаты в международном сотрудничестве является безналичная форма, стратегически необходимо создать единую платежную систему либо в рамках национальных платежных систем, либо создать общую платежную систему.

7. *Отсутствие системы общеинтеграционных экономических интересов, расхождение интересов стран-членов вплоть до противоположных.* Наиболее сложная и многофакторная угроза экономической безопасности интеграционного объединения, нейтрализация которой определяет жизнеспособность ЕАЭС. Факторы, усиливающие эту угрозу:

- *конкуренция национальных налоговых режимов.* Если в Белоруссии, Армении и России НДС составляет 20%, то в Казахстане и Киргизии 12%. НДС в России 15%, в Белоруссии 13%, а в Казахстане 10% [1]. Кроме того, бюрократизированный сложный технический регламент создает большие проблемы для бизнеса, что привело, например, к миграции белорусского бизнеса в Россию и русского в Казахстан, что не способствует улучшению отношений между странами;

- *политика привлечения прямых иностранных инвестиций через создание свободных экономических зон (СЭЗ), контролируемых Китаем.* Этот фактор угрозы, расхождение экономических интересов, напрямую влияет на экономическую безопасность ЕАЭС. Казахстан и Беларусь в целях углубления и развития отношений с Китаем по-

шли по пути создания свободных экономических зон, в Казахстане - Международный центр приграничного сотрудничества Хоргос-Восточные ворота (Хоргос) и Китайско-Белорусский индустриальный парк в Беларусь. Очевидно, что с точки зрения экономических интересов Беларуси и Казахстана эти проекты более чем выгодны. В отсутствие российских системных инвестиций трудно обвинить страны ЕАЭС, которые стремятся решить свои экономические проблемы с помощью китайских инвесторов. Однако превращение Беларуси и Казахстана в поставщиков дешевых, но в то же время высококонкурентных китайских товаров грозит постепенно вытеснить Россию не только с рынков этих стран, но и с ролью лидера в интеграционных процессах;

– *сложность определения страны происхождения технически несложных товаров* (продукция сельского хозяйства, текстильной отрасли и ряда других отраслей), приводит к ежегодному увеличению потока контрабандного груза через страны ЕАЭС, прежде всего на российский рынок [7]. По мнению экспертов, основным поставщиком таких продуктов является Китай, на его долю приходится 34% всей такой продукции, Германия на втором месте – 7,3%, а Италия – на третьем месте – 5,7%. По данным правоохранительных органов Казахстана, теневой доход преступных группировок, занимающихся контрабандой, составляет 6 миллионов долларов США в неделю [8]. Это свидетельствует о том, что нелегальный ввоз товаров из Китая в несколько раз превышает легальный ввоз. По данным Министерства экономики Кыргызстана, контрабанда в страну в 2019 году составила около 39% ВВП страны [9]. С введением экономических санкций против России проблема контрабанды товаров из Беларуси резко обострилась. В 2016 году экспорт яблок из Беларуси в Россию был в 5 раз выше, чем урожай, собранный в республике, экспорт моркови – в 2,6 раза, капусты – в 3 раза;

– *отсутствие единой позиции в разработке торговой политики*. Эффективность – это основной принцип существования интеграционной ассоциации, которая находится на этапе Евразийского экономического союза и выше, является скоординированной внешнеторговой политикой в отношении третьих стран. Введение в 2014 году взаимных санкций против производителей продуктов питания из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады выявило существующие противоречия в интересах стран ЕАЭС, в частности, поставок товаров из этих стран в Россию через территорию, прежде всего Казахстана и Белоруссии. Российская сторона не нашла поддержки в отношении эмбарго, введенного 1 января 2016 года в отношении ряда украинских продуктов питания, в связи со вступлением в силу соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Отсутствие поддержки со стороны стран-членов фактически сводит на нет усилия России с точки зрения антисанкционных мер. На международной арене страны-члены ЕАЭС не признают существующую проблему, утверждая, что эти продукты поступают в Россию в переработанном виде;

– еще одной нерешенной проблемой, связанной с разработкой торговой политики, является *отсутствие координации в международных переговорах*. В 2016 году, когда начались переговоры между Китаем и Евразийским экономическим союзом, встал вопрос о несостоятельности действий представителей стран-участниц. Хотя международный опыт показывает, что консолидация усилий ведет к увеличению индивидуальных возможностей каждой страны в реализации общей торговой политики интеграционного объединения. Но это требует разработки и формулирования общих целей и задач.

– *расчет экспортных пошлин и введение нетарифных ограничений* является постоянным раздражителем в развитии торговых отношений между странами-членами ЕАЭС. Фактически, продолжающиеся торговые конфликты между Россией и Беларусью, которые вспыхнули с новой силой, каждый раз становятся угрозой для евразийского единства;

Меры обеспечения экономической безопасности стран-членов ЕАЭС

Анализ текущей ситуации, представленный в этой статье, показал, что для того, чтобы Союз гармонично развивался и сделал его содержание как можно более актуальным сейчас и в будущем, *должны быть приняты следующие меры:*

1) чтобы преодолеть асимметричное развитие регионов, особое внимание следует уделить всем промышленно развитым странам, имеющим производственно-технологическую базу и востребованную продукцию. Кроме того, главы государств должны предоставить все необходимые инструменты для развития технологий и передовой техники; транспортно-логистическая инфраструктура, структурная диверсификация экономики; создание совместных предприятий, финансово-промышленных групп и других межгосударственных структур; сотрудничество в совместном инвестировании приоритетных проектов;

2) создание общего рынка углеводородов к 2025 году вызывает самые острые разногласия между странами. Эти разногласия касались в основном концепции формирования рынка нефти и его цен. Концепции для нефти, нефтепродуктов и газа структурированы по одной схеме: энергетические компании стран получают недискриминационный доступ к углеводородной инфраструктуре партнеров, смогут закупать нефть и нефтепродукты без количественных ограничений по рыночной цене без экспортных пошлин. Так же, предполагается перейти на взаиморасчеты в национальных валютах. Единый рынок нефти и газа позволит странам ЕАЭС отойти от жесткой привязки к мировым ценам на энергоносители и сделать рынок более конкурентоспособным. Это также позволит России и Беларуси избежать «газовых конфликтов»;

3) акцент делается на формирование единого внутреннего рынка внутри союза с учетом специализации стран по отдельным видам продукции. Участие государств-членов в совместных мероприятиях. Повышение осведомленности субъектов бизнеса о потребностях и производственных возможностях промышленных производителей из стран-партнеров ЕАЭС. Создание евразийской сети промышленной кооперации и субподряда должно способствовать решению этой проблемы.

4) создание единой валюты, которая в интегрирующихся странах станет внутренними деньгами, заменяя существующие единицы национальной валюты. Это значительно уменьшит серьезность кризиса неплатежей в наших штатах и поможет снизить спрос на доллары США и евро;

5) введение благоприятных единых транспортных тарифов на пространстве Союза позволит странам более выгодно использовать свой транзитный потенциал, что, в свою очередь, расширит их возможности для интеграции в мировые экономические отношения;

6) развитию транзитного потенциала государств-членов ЕАЭС также должно способствовать сотрудничество с Китаем в рамках объединения китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП) и ЕАЭС. Подготовка к реализации проектов скоростной железной дороги Москва-Казань, железных дорог Китай-Кыргызстан-Узбекистан, Армения-Иран.

Заключение

Исходя из предложенных принципов, сводящих к минимуму угрозы экономической безопасности ЕАЭС, странам-членам необходимо объединить свой материальный, научно-технический, финансовый и производственный потенциал, инвестировать их в реальный сектор, что позволит сформировать устойчивое экономическое развитие данного «молодого» интеграционного объединения и достижение совместных целей по обеспечению экономической безопасности государств-членов ЕАЭС в долгосрочной перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андропова И. В., Гусаков Н. П. Проблемы развития интеграционных процессов в рамках единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 25. С. 23–30.

2. Андропова И. В. Евразийский экономический союз: потенциал и ограничения для регионального и глобального лидерства // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. Т. 11, № 2. С. 7–23.

3. Кузьмина Е. М. Экономическое развитие стран ЕАЭС и перспективы экономической интеграции до 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/papers/> (дата обращения: 06.04.2020).

4. Мурычев А. Создание единого платежного пространства ЕЭС приведет к внедрению системы мультивалютных операций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bankir.ru/novosti/> (дата обращения: 06.04.2020).

5. Сенчагов В. К. Новые угрозы экономической безопасности и защита национальных интересов России // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 10. С. 8–18.

6. Стиглиц Дж. Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. М. : Изд-во: Эксмо, 2018. 512 с.

7. Табаков А. В. Таможенные риски таможенных союзов // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2011. № 2. С. 39–61.

8. Закон: Правовой портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zakon.kz/kazakhstan/> (дата обращения: 06.04.2020).

9. Информационное агентство Regnum [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/> (дата обращения: 06.04.2020).

REFERENCES

1. Andronova I. V., Gusakov N. P. Problemy razvitiya integracionnyh processov v ramkah Edinogo Jekonomicheskogo Prostranstva i novye ugrozy jekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Problems of the development of integration processes within the framework of a single economic space and new threats to the economic security of Russia]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 2014, No. 25, pp. 23-30.

2. Andronova I. V. Evrazijskij jekonomicheskij sojuz: potencial i ogranichenija dlja regional'nogo i global'nogo liderstva [Eurasian Economic Union: Potential and Limitations for Regional and Global Leadership]. *Vestnik mezhdunarodnyh organizacij: obrazovanie, nauka, novaja jekonomika* [Bulletin of international organizations: education, science, new economy], 2016, Vol. 11, No. 2, pp. 7-23.

3. Kuzmina E. M. The economic development of the EAEU countries and the prospects for economic integration until 2025 [Economic Development of the EAEU Countries and Prospects for Economic Integration until 2025]. Access mode: <https://russiancouncil.ru/papers>. Date of appeal: 04/06/2020.

4. Murychev A. Creation of a unified payment space for the UES will lead to the introduction of a system of multicurrency operations [Creation of a unified payment space for the UES will lead to the introduction of a multi-currency transaction system]. Access mode: <http://bankir.ru/novosti>. Date of appeal: 06/04/2020.

5. Senchagov V. K. Novye ugrozy jekonomicheskoy bezopasnosti i zashhita nacional'nyh interesov Rossii [New threats to economic security and the protection of Russia's national interests]. *Probemy. teorii i praktiki upravlenija* [Problems of management theory and practice], 2013, No 10, pp. 8-18.

6. Stiglic Dzh. Ju. Cena neravenstva. Chem rassloenie obshhestva grozit nashemu budushhemu [The price of inequality. What stratification of society threatens our future]. Moscow: Izdvo Jeksmo, 2018, 512 p.

7. Tabakov A. V. Tamozhennye riski tamozhennyh sojuzov [Customs risks of customs unions]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo im. V.B. Bobkova filiala Rossijskoj Tamozhennoj akademii* [Scientific notes of the St. Petersburg named after VB Bobkova branch of the Russian Customs Academy], 2018, No 2, pp. 9-61.

8. Zakon: Pravovoj portal [Law: Legal Portal]. Access mode: <http://www.zakon.kz/kazakhstan>. Date of appeal: 06/04/2020.

9. Informacionnoe agentstvo Regnum [Regnum News Agency]. Access mode: <https://regnum.ru/news>. Date of appeal: 06/04/2020.

Информация об авторах

Спинов Антон Анатольевич – студент пятого курса, специальность «Таможенное дело», факультет «Менеджмент, логистика и таможенное дело», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: antonspinov35@gmail.com

Марченко Светлана Сергеевна – старший преподаватель, кафедра «Таможенное дело и правоведение», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: s.s.marchenko@mail.ru

Authors

Spinov Anton Anatolevich – fifth-year student, specialty "Customs", faculty "Management, Logistics and Customs", Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: antonspinov35@gmail.com

Marchenko Svetlana Sergeevna – Senior Lecturer, Department of Customs and Jurisprudence, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: s.s.marchenko@mail.ru

Для цитирования

Спинов А. А. Актуальные проблемы экономической безопасности стран-членов ЕАЭС на современном этапе [Электронный ресурс] / А. А. Спинов, С. С. Марченко // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. — 2020. — № 2. — Режим доступа: <http://mnv.irkups.ru/toma/28-20>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ. (дата обращения: 06.07.2020).

For citation

Spinov A.A., Marchenko S.S. Aktual'nyye problemy ekonomicheskoy bezopasnosti stran-chlenov YEAES na sovremennom etape [Topical Problems of Economic Security of EAEU Member States at the Present Stage]. Molodaya nauka Sibiri: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal [Young science of Siberia: electronic scientific journal], 2020, No. 2. Access mode: <http://mnv.irkups.ru/toma/28-20>, free. Title from the screen. Languages: Russian, English [appeal date: 06.07.2020].