

А. А. Пахаруков<sup>1</sup>, И. В. Григорьева<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

## ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

*Аннотация.* Рассмотрены вопросы обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц. Проанализирован предусмотренный действующим законодательством порядок обжалования – судебный и административный. Приведен статистический анализ применения административного и судебного порядка обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов. Обозначены проблемы, связанные с применением разных порядков обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц.

**Ключевые слова:** таможенное право; таможенные органы; действия должностных лиц; формы обжалования; административный порядок; судебный порядок; таможенные платежи.

АА. Pakharukov<sup>1</sup>, I.V. Grigorieva<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russian Federation

## PROCEDURE FOR APPEALING DECISIONS, ACTIONS (IN ACTION) OF OFFICERS OF CUSTOMS BODIES

*Abstract.* The issues of appeal against decisions, actions (inaction) of customs authorities and their officials were considered. The procedure for appeal stipulated by the current legislation is analyzed - judicial and administrative. The article provides a statistical analysis of the application of the administrative and judicial procedure for appealing decisions, actions (inaction) of officials of customs authorities. Problems associated with the use of different procedures for appealing decisions, actions (inaction) of customs authorities and their officials are identified.

**Key words:** customs law; customs bodies; actions of officials; forms of appeal; administrative order; judicial order; customs payments.

### Введение

Таможенные органы занимают особое место в системе исполнительной власти. Особенностью административно-правового статуса таможенных органов является то, что данные органы осуществляют такие направления деятельности, которых в своем единстве нет ни у одного из правоохранительных или контрольно-надзорных органов. В частности, таможенные органы осуществляют административно-юрисдикционную деятельность, оперативно-розыскную деятельность, контрольную и фискальную деятельность, а также уголовно-процессуальную. Таможенные органы проводят таможенный контроль, используя различные формы и меры, обеспечивающие его проведения [1, с. 86].

В ходе своей деятельности должностные лица таможенной службы нередко допускают нарушения, а также различного рода злоупотребления в отношении участников внешнеэкономической деятельности, что вызывает нарушения их прав и законных интересов. В этой связи участники внешнеэкономической деятельности, а также иные участники таможенных правоотношений должны иметь право обжаловать действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц. Для реализации этого права в настоящее время сформирован как общий, так и специальный правовой порядок (механизм). Представляется, что рассмотрение соответствующих вопросов обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц является актуальным как для науки административного права, так и для хозяйственной практики.

### Административный и судебный порядок обжалования

Каждый участник внешнеэкономической деятельности имеет право оспаривать и обжаловать решение, действие (бездействие) должностных лиц таможенных органов, если таким решением, действием (бездействием), по мнению этого участника внешнеторговой деятельности, нарушены его права, или законные интересы, а также созданы препятствия к их реализации или противозаконно поручена какая-либо обязанность. Такое право предусмотрено

статьей 358 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [1] (далее – ТК ЕАЭС).

Оспаривание или обжалование решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов возможно при одновременной или последующей подаче жалобы подобного содержания в суд. Соответственно данная жалоба будет рассматриваться судом.

Стоит учитывать, что подача жалобы на решение, действие таможенного органа или его должностного лица не приостанавливает исполнения обжалуемого решения или действия. Однако, при наличии достаточных оснований полагать, что обжалуемое решение или действие не соответствуют таможенному законодательству, а также в случае если неприостановление исполнения решения или действия может иметь необратимый характер либо может повлечь причинение значительного ущерба заявителю, таможенный орган, рассматривающий жалобу, вправе полностью или частично приостановить исполнение обжалуемых решения или действия.

Значимость института обжалования решений, действий (бездействия) органов власти вообще и таможенных органов, в частности, имеет большое значение как в сфере защиты прав человека, так и в повышении уровня законности в деятельности таможенных органов. Создание оптимального механизма защиты прав участников внешнеэкономической деятельности может существенно повлиять на предпринимательский климат в стране и создание благоприятного инвестиционного климата. Данное обстоятельство в современных условиях экономического кризиса имеет принципиальное значение.

Кроме того, следует отметить, что разрешение конфликтов между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными органами во внесудебном порядке позволит разгрузить судебную систему, а также оптимизировать деятельность лиц, считающих, что их права нарушены решениями, действиями (бездействием) таможенных органов. Это обусловлено тем, что законодатель изначально в институт обжалования заложил более выгодные для участников внешнеэкономической деятельности условия, в том числе и в отношении сроков решения конфликта и его затратности.

Также нельзя не отметить тот факт, что при подаче жалобы в таможенные органы, у участника внешнеэкономической деятельности остается возможность обратиться в суд. Таким образом, существует своего рода «двойная» гарантия соблюдения его прав. Право на обжалование решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц служит важной гарантией защиты прав и интересов лиц, вступающих с таможенными органами в правоотношения в связи с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Итак, для того что бы оценить эффективность применения института обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов, проведем анализ соответствующих обращений участников внешнеэкономической деятельности. В таблице 1 представлена информация о количестве рассмотренных дел в судах и рассмотренных жалоб в таможенных органах. Соответствующие данные получены с официальных сайтов Федеральной таможенной службы и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Таблица 1

**Обжалование решений, действий (бездействия) таможенных органов  
(2016–2020)**

Количество рассмотренных дел (жалоб)	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рассмотрено дел в судах	19 911	18 820	10 422	11 883	13 407
Рассмотрено жалоб в таможенных органах	5 604	6 431	2 639	4 994	4 239

По данным таблицы видно, что наибольшее количество рассмотренных дел по обжалованиям решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов рассматривается в судах за весь анализируемый период. Более наглядно данная информация представлена на рисунке 1.



**Рис. 1. Количество рассмотренных дел в судах и жалоб в таможенных органах**

По данным диаграммы рисунка 1 видно, что в 2016 году количество рассмотренных дел в суде больше, чем в таможенных органах на 72%, соответственно в 2017 – на 66%, в 2018 – на 75%, в 2019 – на 58%, в 2019 – на 58%, в 2020 – на 68%.

Рассматривая вопрос об эффективности работы таможенных органов, следует проанализировать также суммы довысканий таможенных платежей. Соответствующие данные приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Суммы взысканных и довысканных таможенных платежей  
(2016–2020)**

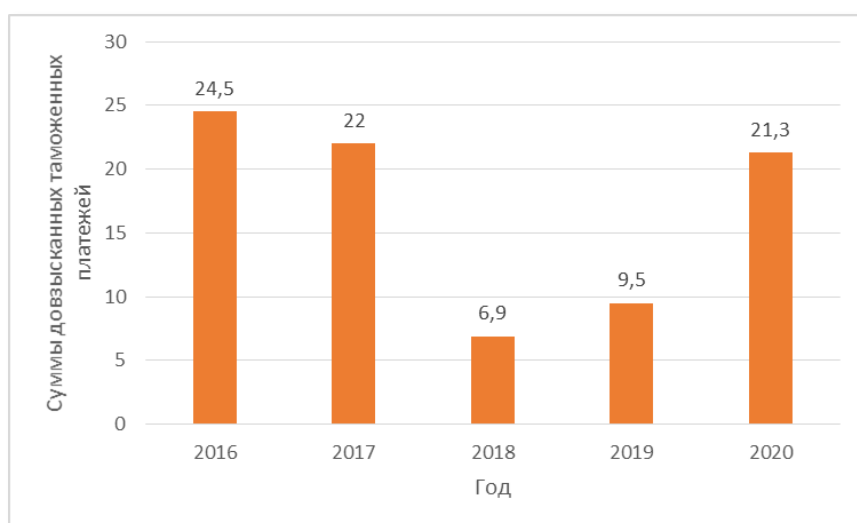
Таможенные платежи, в млрд рублей	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Взыскано таможенных платежей	4 406,9	4 575,7	6 063,2	5 729,1	4 751,8
Довзыскано таможенных платежей	24,5	22	6,9	9,5	21,3

По данным таблицы видно, что наибольшая сумма собранных таможенных платежей была в 2018 году и составила 6 063,2 млрд руб. Наибольшая сумма довысканных таможенных платежей была в 2016 году и составила 24,5 млрд руб. Наглядно соответствующая информация представлена на рисунке 2.



**Рис. 2. Суммы взысканных и довзысканных таможенных платежей за период 2016–2020 гг.**

По данным диаграммы рисунка 2 видно, что в 2016 году сумма довзысканных таможенных платежей составила 0,6% от общей суммы всех взысканных таможенных платежей, в 2017 году соответственно – 0,5%, в 2018 году – 0,1%, в 2019 году – 0,2%, в 2020 году – 0,4%. Подробный анализ о довзысканных суммах таможенных платежей представлен в соответствии с рисунком 3.



**Рис. 3. Суммы довзысканных таможенных платежей за период 2016–2020 гг.**

Наименьшая сумма довзысканных таможенных платежей была в 2018 году. Можно предположить, что на данное обстоятельство повлияло вступление в силу ТК ЕАЭС и Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3].

### **Проблемы правового регулирования порядка обжалования**

Административный порядок обжалования можно рассматривать с точки зрения таможенного органа как шанс исправить собственные недочеты, а с позиции заинтересованных лиц как возможность в кратчайшие сроки восстановить нарушенные права и сэкономить на государственной пошлине [4]. Представляется, что могут быть обозначены следующие направления совершенствования таможенного законодательства, касающегося административного порядка обжалования.

Во-первых, отказ от устных жалоб, который был предусмотрен Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [5], является неоправданным, поскольку он в большей мере способствовал реализации права на обжалование, прежде всего, физических лиц. Устный порядок подачи жалобы позволял в оперативном порядке (до трех часов) принимать решения по относительно незначительным проблемам [6].

Во-вторых, существующие в настоящий момент сроки совершения наиболее важных таможенных операций исчисляются часами. В этой связи можно обнаружить некоторую непропорциональность по сравнению со сроками административного обжалования. В частности, месячные сроки рассмотрения любой жалобы являются излишними для разрешения незначительных административно-правовых споров. Для этого предлагается включить в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» статью следующего содержания: «Решения, действия (бездействие) должностного лица таможенного органа в связи с перемещением товаров, стоимость которых не превышает один миллион рублей или одного транспортного средства рассматриваются не позднее дня, следующего за днем обращения в таможенный орган. Должностное лицо имеет право продлить срок рассмотрения жалобы до 10 дней при необходимости запроса дополнительных документов и сведений у иных лиц и органов государственной власти».

Судебный порядок с точки зрения заинтересованного лица имеет свои недостатки – более длительное время рассмотрения жалобы и обязанность заявителя оплатить государственную пошлину. Однако существенными преимуществами судебного порядка по сравнению с административным является возможность давать устные пояснения, задавать вопросы одной стороны к другой. Кроме того, судья может потребовать у представителя таможенного органа документы, согласно которым было принято то или иное решение либо совершено действие (бездействие), чтобы удостовериться в их законности и обоснованности. При обжаловании решения по классификации товара возможно проведение экспертизы, благодаря чему можно доказать незаконность принятого таможенным органом решения [7].

Типичными причинами принятия судебными органами решений не в пользу таможенного органа являются недоказанность таможенным органом невозможности применения метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами, несоблюдение принципа последовательного применения методов определения таможенной стоимости товаров, необоснованный запрос дополнительных документов и сведений.

Следует отметить, что в настоящее время судебный порядок защиты, по сравнению с досудебным, является значительно более эффективным способом защиты прав. Это связано с более строгой процессуальной регламентацией, наделением участника внешнеэкономической деятельности процессуальными правами, позволяющими ему активно участвовать в рассмотрении поданной им жалобы. Хотя за последние два года наметилась тенденция к увеличению обращений по обжалованию решений, действий (бездействия) таможенных органов в непосредственно таможенный орган.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Тюкавкин-Плотников А.А., Шаманова М.А. Формы таможенного контроля в свете изменений таможенного законодательства // Культура. Наука. Образование. 2018. № 4. С. 86–111.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза : подписан в г. Москве 11 апреля 2017 г. // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org> (дата опубликования: 12.04.2017).
3. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32, ч. 1, ст. 5082.

4. Исаев А.В. Практика обжалования действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в суде // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 декабря 2018 года / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 183–185.

5. О таможенном регулировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6252.

6. Колесников И.В., Чепурная И.В. Актуальные проблемы обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2021. № 1. С. 109–114.

7. Карамышева Ю.Д. Обжалование решений, действий (бездействий) должностных лиц таможенных органов и их должностных лиц: проблемы правоприменительной практики // Сборник научных работ студентов юридического факультета Российской таможенной академии. Вып. 2 / под ред. М.А. Алпеева. Москва : Изд-во Российской таможенной академии, 2017. С. 82–85.

## REFERENCES

1. Tyukavkin-Plotnikov A.A., Shamanova M.A. *Formy tamozhennogo kontrolya v svete izmeneniy tamozhennogo zakonodatel'stva* [Forms of Customs Control in the Light of Changes of Customs Legislation]. *Kul'tura. Nauka. Obrazovaniye* [Culture. The science. Education], 2018, no. 4, pp. 86-111.

2. *Tamozhenny kodeks Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza: prilozheniye № 1 k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza: podpisan v g. Moskve 11 aprelya 2017 g.* [Customs Code of the Eurasian Economic Union: Appendix No. 1 to the Agreement on the Customs Code of the Eurasian Economic Union: signed in Moscow on April 11, 2017]. *Ofitsial'nyy sayt Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza* [Official Website of Eurasian Economic Union]. URL: <http://www.eaeunion.org> (published date: 12.04.2017).

3. *O tamozhennom regulirovanii v Rossiyskoy Federatsii i o vnesenii izmeneniy v ot del'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 3 avgusta 2018 g. № 289-FZ* [On Customs Regulation in Russian Federation and on Amendments to Certain Legislative Acts of Russian Federation: Federal Law No. 289-FZ dated August 3, 2018]. *Sobraniye zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of Russian Federation], 2018, no. 32, part 1, section 5082.

4. Isayev A.V. *Praktika obzhalovaniya deystviy (bezdeystviya) tamozhennykh organov i ikh dolzhnostnykh lits v sude* [The Practice of Appealing Against Actions (Inaction) of Customs Authorities and their Officials in Court]. *Yuridicheskiye nauki, pravovoye gosudarstvo i sovremennoye zakonodatel'stvo : sbornik statey IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Penza, 10 dekabrya 2018 goda / otvetstvennyy redaktor G.Yu. Gulyayev* [Legal Sciences, the Rule of Law and Modern Legislation: Collection of Articles of the IV International Scientific and Practical Conference, Penza, December 10, 2018 / editor-in-chief G.Yu. Gulyayev]. Penza, ICNS "Science and Education", 2018, pp. 183-185.

5. *O tamozhennom regulirovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 27 noyabrya 2010 g. № 311-FZ* [On Customs Regulation in Russian Federation: Federal Law of November 27, 2010 No. 311-FZ]. *Sobraniye zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of Russian Federation], 2010, no. 48, section 6252.

6. Kolesnikov I.V., Chepurnaya I.V. *Aktual'nyye problemy obzhalovaniya resheniy, deystviy (bezdeystviya) tamozhennykh organov Rossiyskoy Federatsii i ikh dolzhnostnykh lits* [Actual Problems of Appealing Decisions, Actions (Inaction) of Customs Authorities of the Russian Federation and their Officials]. *Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke* [Customs policy of Russia in the Far East], 2021, no. 1, pp. 109-114.

7. Karamysheva Yu.D. *Obzhalovaniye resheniy, deystviy (bezdeystviy) dolzhnostnykh lits tamozhennykh organov i ikh dolzhnostnykh lits: problemy pravoprimeritel'noy praktiki* [Appealing Decisions, Actions (Inaction) of Customs Officials and their Officials: Problems of Law Enforce-

ment Practice]. *Sbornik nauchnykh rabot studentov yuridicheskogo fakul'teta Rossiyskoy tamozhennoy akademii. Vypusk 2 / pod redaktsiyey M.A. Alpeyeva* [Collection of Scientific Works of Students of the Law Faculty of Russian Customs Academy. Issue 2 / edited by M.A. Alpeeva]. Moscow, Publishing house of the Russian Customs Academy, 2017. pp. 82-85.

### **Информация об авторах**

*Пахаруков Александр Анатольевич* – кандидат юридических наук, доцент, кафедра таможенного дела и правооказания, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: paharukov@mail.ru.

*Григорьева Ирина Владимировна* – обучающийся, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: 8713665@mail.ru.

### **Authors**

*Pakharukov Aleksandr Anatolevich* – PhD in Law, Associate Professor, Department of Customs and Law, Irkutsk State Transport University, 15 Chernishevsky St., 664074, Irkutsk, Russia; e-mail: paharukov@mail.ru.

*Grigorieva Irina Vladimirovna* – student, Irkutsk State Transport University, 15 Chernishevsky St., 664074, Irkutsk, Russia; e-mail: 8713665@mail.ru.

### **Для цитирования**

Пахаруков А. А. Порядок обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов [Электронный ресурс] / А. А. Пахаруков, И. В. Григорьева // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. — 2021. — № 2. — Режим доступа: <https://mnv.irgups.ru/toma/212-2021>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ. (дата обращения: 12.06.2021).

### **For citation**

Pakharukov A.A., Grigorieva I.V. *Poryadok obzhalovaniya resheniy, deystviy (bezdeystviya) dolzhnostnykh lits tamozhennykh organov* [Procedure for Appealing Decisions, Actions (Inaction) of Officers of Customs Bodies]. *Molodaya nauka Sibiri: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal* [Young science of Siberia: electronic scientific journal], 2021, No. 2. Access mode: <https://mnv.irgups.ru/toma/212-2021>, free. Title from the screen. Languages: Russian, English [appeal date: 12.06.2021].