

А.А. Тюкавкин-Плотников¹, А.В. Хомченко¹

¹Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС

Аннотация. В статье рассмотрены основные результаты правоприменительной практики в сфере прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений, а также выявлено количество контрафактных товаров по группам товаров.

Стоит отметить, что главным показателем функционирования эффективной и сбалансированной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государстве является сложившаяся правоприменительная практика, обеспечивающая предотвращение и пресечение нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

В контексте евразийской интеграции важное значение приобретает использование государствами-членами ЕАЭС общих подходов при формировании правоприменительной практики. В целях оценки эффективности правоприменительной практики в ЕАЭС обобщена и проанализирована информация уполномоченных органов государств-членов с 2016 по 2019 год.

Ключевые слова: правоприменительная практика, категории нарушений, Евразийский экономический союз, объекты интеллектуальной собственности, контрафактные товары.

A. A. Tyukavkin-Plotnikov¹, A. V. Khomchenko¹

¹Irkutsk State University of Railway, Irkutsk, Russian Federation

ANALYSIS OF THE RESULTS OF LAW ENFORCEMENT IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS IN THE EAEU MEMBER STATES

Annotation. The article examines the main results of law enforcement practice in the field of intellectual property rights in the EAEU member states in the context of categories of violations, and also reveals the number of counterfeit goods by groups of goods.

It should be noted that the main indicator of the functioning of an effective and balanced system of protection of intellectual property rights in the state is the established law enforcement practice, which ensures the prevention and suppression of violations of intellectual property rights.

In the context of Eurasian integration, the use of common approaches by the EAEU member states in the formation of law enforcement practice is of great importance. In order to assess the effectiveness of law enforcement practice in the EAEU, the information of the authorized bodies of the member states from 2016 to 2019 was summarized and analyzed.

Key words: law enforcement practice, categories of violations, the Eurasian Economic Union, intellectual property, counterfeit goods.

Введение

Эффективная и сбалансированная система защиты прав на объекты интеллектуальной собственности является сегодня ключевым элементом и залогом экономического роста и процветания государств во всем мире.

Актуальность данной статьи обуславливается увеличением оборота контрафактной продукции из года в год, а существующее на национальном уровне правовое регулирование и правоприменительная практика в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности демонстрируют недостаточную эффективность проводимых мер. Контрафактная продукция ставит под угрозу здоровье и безопасность потребителей во всем мире, лишая правительства налоговых поступлений, предприятия – прибыли, а население – законных рабочих мест. Кроме того, актуальность статьи определяется тем, что в отличие от анализа российской практики в сфере таможенной защиты прав владельцев объектов

интеллектуальной собственности [3], анализ практики таможенной защиты на уровне стран – членов ЕАЭС практически не находит своего отражения на страницах научной печати.

В целях оценки эффективности правоприменительной практики в ЕАЭС обобщена и проанализирована информация уполномоченных органов государств-членов.

Государства – члены Евразийского экономического союза ежегодно проводят активную работу по борьбе с распространением контрафактной продукции и консолидации усилий государств-членов в данном направлении, однако существенного уменьшения объемов контрафактной продукции достичь не удается.

Выявленные нарушения в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений

В современных условиях наблюдается рост нарушений авторских и смежных прав, товарных знаков и других объектов интеллектуальной собственности, что связано с появлением множества частных издательств, фирм звукозаписи, видеозалов, средств массовой информации, недобросовестной конкуренции, пиратства, в том числе с пиратское использование обозначений, охраняемых нормами авторского права, при регистрации и применении товарных знаков [2]. В таблице 1 можно увидеть количество выявленных нарушений в государствах- членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2019 год.

Таблица 1 - Количество выявленных нарушений в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2019 год

Государства-члены	Товарные знаки				Авторские и смежные права				Патенты	НМПП
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019		2018
Республика Армения	2	8	12	11	5	7	3	0	1 (2016)	-
Республика Беларусь	40	20	27	121	40	44	40	1	-	-
Республика Казахстан	196	206	254	244	147	179	75	28	-	-
Кыргызская Республика	4	2	9	1	-	-	-	-	-	1
Российская Федерация	7905	9655	3063	14333	3246	2992	810	1506	11(2017) 6 (2018) 6 (2016)	-

Из таблицы можно сделать вывод том, в Республике Армения сохраняется преобладание нарушений в области незаконного использования товарных знаков, сформировавшееся к 2018 году. Нарушения авторских и смежных прав в 2019 году не выявлены. Также можно отметить выявленное нарушение в сфере патентных прав.

В Республике Беларусь отмечается значительное увеличение количества нарушений в области незаконного использования товарных знаков минимум в 4,5 раза (в 2018 году выявлено 27 административных правонарушений, а в 2019 году выявленных нарушений 121). По нарушениям авторских и смежных прав наблюдается спад.

В Республике Казахстан сохраняется тенденция к снижению количества выявляемых нарушений авторских и смежных прав (сокращение на 84% с 2017 года). Количество нарушений в области незаконного использования товарных знаков остается на одном уровне.

В Кыргызской Республике отмечается значительное снижение количества выявленных нарушений в области незаконного использования товарных знаков на 89 %, но при этом

стоит отметить, что отсутствие выявленных нарушений авторских и смежных прав вызывает прежде всего вопросы по поводу эффективности мер, предпринимаемых таможенными органами Кыргызской Республики. Также в Кыргызской Республике наблюдается одно выявленное нарушение прав в области НМПТ.

В Российской Федерации безусловно преобладают нарушения в области незаконного использования товарных знаков. На протяжении всего периода наблюдений прослеживается тенденция к увеличению числа таких нарушений (с 2016 года увеличение почти на 45 %) и снижению количества нарушений авторских и смежных прав (с 2016 года снижение почти на 54 %). Количество нарушений патентных прав аналогично уровню 2018 года.

Выявленные контрафактные товары в государствах-членах ЕАЭС

В эпоху глобализации мировой экономики актуальной проблемой для стран – участниц ЕАЭС остается борьба с нелегальным оборотом продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности. Незаконный оборот контрафактной продукции приобретает огромные масштабы. Возрастающий объем оборота контрафактной продукции является серьезной угрозой для экономической безопасности всех стран – участниц ЕАЭС [1].

Законодательно не закреплено определение контрафактной продукции на наднациональном уровне. В Российской Федерации это определение неоднозначно, а в некоторых странах-участницах и вовсе отсутствует. В связи с этим возникают трудности в понимании того, какие конкретно товары относятся к данному виду и, как следствие, в отношении каких товаров таможенные органы должны принимать меры [4]. В таблице 2 представлено количество выявленных контрафактных товаров.

Таблица 2 - Количество выявленных контрафактных товаров с 2016 по 2019 год в государствах-членах ЕАЭС

Страна	Число выявленных контрафактных товаров			
	2016	2017	2018	2019
Республика Армения	Нет данных	54 215	65 588	96 036
Республика Беларусь	2 031 000	940000	79 314	163486
Республика Казахстан	237 000	110 000	281 035	546 247
Кыргызская Республика	245 000	49 926	148 154	64 928
Российская Федерация	20 400 000	10 100 000	16 800 000	14 500 000

Согласно таблице 5, за 2019 год в Республике Армения выявлено 96 036 единиц контрафактной продукции, что на 46 % больше показателя 2018 года и на 77 % больше показателя 2017 года.

Странами происхождения выявленных контрафактных товаров являются Китай, Россия и Армения. Кроме того, таможенной службой Республики Армения произведено 309 приостановлений выпуска товаров, большая часть из которых ввозилась из Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенных Штатов Америки и Грузии.

За 2019 год в Республике Беларусь выявлено 163 486 единиц контрафактной продукции, что на 106 % больше показателя 2018 года.

Большую часть выявленных контрафактных товаров составили сигареты, запчасти, одежда и обувь, зажигалки и удобрения. Странами происхождения большей части выявленных контрафактных товаров являются Германия, Россия и Китай.

В Республике Казахстан в 2019 году из оборота изъято 546 247 единиц контрафактных товаров, что почти в 2 раза (на 94 %) больше показателя 2018 года и в 5 раз больше показателя 2017 года.

Чаще всего контрафактными товарами являлись оптические носители (в 2018 году они также занимали лидирующие позиции), продукты питания, этикетки и упаковка, алкогольная продукция и запчасти. Странами происхождения выявленных контрафактных товаров являются Узбекистан, Китай и Россия.

В Кыргызской Республике за 2019 год выявлено 64 928 единиц контрафактной продукции, что на 56 % меньше предыдущего 2018 года.

За 2019 год в Российской Федерации выявлено 14,5 млн. единиц контрафактной продукции, что на 13,7 % меньше показателя 2018 года, из них только таможенными органами выявлено 12 млн. единиц на общую сумму более 8 млрд. рублей. Кроме того, по данным надзорных органов Российской Федерации размер причиненного материального ущерба только по уголовным делам превысил 3,8 млрд. рублей.

Предметами нарушений чаще всего являлись одежда и обувь, игрушки, парфюмерия и косметика, телефоны и аксессуары, этикетки и упаковка. В большинстве случаев странами происхождения товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности являются Китай, Корея, Япония, Турция, Азербайджан, Тайвань и Польша.

В 2019 году объем контрафакта в государствах-членах ЕАЭС составил более 15,3 млн. единиц, что на 11,6 % меньше показателя 2018 года и на 36,6 % больше показателя 2017 года.

При этом увеличение количества выявленной контрафактной продукции в 2019 году по сравнению с 2018 годом произошло в Республике Армения на 46 %, в Республике Беларусь на 106 %, в Республике Казахстан на 94 %. В Кыргызской Республике уровень выявленной контрафактной продукции снизился на 56 %, а в Российской Федерации снизился на 13,7 %.

Одним из наиболее криминализованных с точки зрения контрафакции, являлся сектор ввоза и реализации материальных носителей с аудиовизуальными произведениями, фонограммами, компьютерными программами. В последнее время сфера реализации таких объектов авторского права и смежных прав в значительной степени переместилась в Интернет. Кроме того, активно идет изменение схем ввоза и реализации контрафактных товаров. Все шире используется интернет-торговля товарами, увеличивается доля ввоза контрафакта по каналам международных почтовых отправлений.

Заключение

В заключении хотелось бы отметить, что интеллектуальная собственность – важнейший инструмент повышения конкурентоспособности как отдельных отечественных компаний на внутреннем и внешнем рынках, так и государства в целом в единой системе мировой экономики. В современном постиндустриальном мире в глобальной экономике интеллектуальная собственность приобретает все большее значение. Сегодня это международный язык общения технологических лидеров, показатель развития всей экономики.

Через таможенную границу ЕАЭС перемещается все больше товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, которая составляет значительную часть стоимости товаров. По некоторым оценкам, 80 % современной мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность. Производство и реализация контрафактной и фальсифицированной продукции представляют серьезную угрозу экономической безопасности, как России, так и стран ближнего зарубежья.

Проведенный анализ числа выявленных нарушений в разрезе категорий нарушений и количества выявленных контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2019 год существенно различаются. На это может влиять множество причин, но основная проблема это – несовершенство законодательной базы.

В целях повышения эффективности борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, а также выстраивания сбалансированной системы защиты

прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС на регулярной основе должна проводиться актуализация законодательства и решение проблем в законодательной базе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ботарева Е. А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом контрафактной продукции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №. 2-2.
2. Новосельцев О. В. О понятии интеллектуальная собственность с позиции международного права // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2020. – №. 3. – С. 49.
3. Тюкавкин-Плотников А. А., Пренлеева А. С. Особенности правоохранительной деятельности таможенных органов по защите прав на товарный знак (на примере деятельности Иркутской таможни) // Культура, наука, образование. – 2020. – № 2(55). – С 119-130.
4. Уханов А. И., Ушакова А. В. Совершенствование мер по предотвращению ввоза контрафактной продукции, применяемых таможенными органами ЕАЭС // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2020. – №. 9. – С. 31-38.
5. Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2019 г. // Официальный сайт ЕЭК. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/Мониторинг%20ППП/Отчет%20ППП%20за%202019%20год.pdf> (дата обращения: 10.04.2021).

REFERENCES

1. Botareva EA Problems of combating illegal circulation of counterfeit products // International journal of humanitarian and natural sciences. - 2020. - No. 2-2.
2. Novoseltsev OV On the concept of intellectual property from the standpoint of international law // Journal of the Court for Intellectual Rights. - 2020. - No. 3. - P. 49.
3. Tyukavkin-Plotnikov A. A., Prenleeva A. S. Features of law enforcement activities of customs authorities for the protection of trademark rights (on the example of the Irkutsk customs) // Culture, science, education. – 2020. – № 2(55). –119-130 p.
4. Ukhanov A. I., Ushakova A. V. Improving measures to prevent the import of counterfeit products used by the customs authorities of the EAEU // Customs regulation. Customs control. - 2020. - No. 9. - P. 31-38.
5. Report on the state of law enforcement practice in the field of protection of intellectual property rights in the Eurasian Economic Union for 2019 // Official website of the EEC. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/Monitoring%20PPP/Report%20PPP%20for%202019%20year.pdf> (date accessed: 10.04.2021).

Информация об авторах

Тюкавкин-Плотников Алексей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Таможенного дела и правоведения» Иркутского государственного университета путей сообщения, г.Иркутск, e-mail: tyukavkin@mail.ru.

Хомченко Анна Витальевна, студент 5 курса специальности «Таможенное дело», факультет «Экономика и управление», Иркутский государственный университет путей сообщения, e-mail: 79041281144@yandex.ru

Authors

Tyukavkin-Plotnikov Aleksey Aleksandrovich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Customs and Jurisprudence, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: tyukavkin@mail.ru.

Khomchenko Anna Vitalievna, 5th year student of the specialty "Customs", Faculty of Economics and Management, Irkutsk State Transport University, e-mail: 79041281144@yandex.ru

Для цитирования

Хомченко А. В., Тюкавкин-Плотников А. А. Анализ результатов правоприменительной практики в сфере объектов интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС [Электронный ресурс] // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. – 2021. – № 1. – Режим доступа: <http://mnv.irkups.ru/toma/111-21>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. (дата обращения: 30.05.2021).

For citation

Khomchenko A. V., Tyukavkin-Plotnikov A. A. Analysis of the results of law enforcement in the field of intellectual property objects in the EAEU member states // Young science of Siberia: electronic scientific journal, 2021, No. 1. Access mode: <http://mnv.irkups.ru/toma/111-21>, free. Title from the screen. Languages: Russian, English [appeal date: 30.05.2021].