

Л. С. Бородавко¹, О. И. Никитюк¹

¹Иркутский государственный университет путей сообщения г. Иркутск, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ КУРСА ДОЛЛАРА НА ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы взаимозависимости и взаимосвязи курса доллара, инфляции, роста цен на конечные блага. Приведена динамика валютного курса рубля в последние годы и основные его характеристики. Рассмотрен процесс изменения цен, происходящих под влиянием различных экономических факторов. Проведен анализ зависимости между курсом рубля и инфляцией посредством корреляционного анализа. Приведены основы политики таргетирования инфляции Центральным банком РФ. Представлена теория «переноса изменений курса на цены товаров». Рассмотрены подходы к возможности деллоризации отечественной экономики. В заключении приведены основные выводы осуществленного в статье анализа.

Ключевые слова: инфляция, курс доллара, таргетирование инфляции, цена, волатильность.

L. S. Borodavko¹, O. I. Nikityuk¹

¹Irkutsk State Railway University, Irkutsk, Russian Federation

IMPACT OF THE DOLLAR EXCHANGE RATE ON PRICING IN RUSSIA

Abstract. This article discusses the issues of interdependence and interrelation of the dollar exchange rate, inflation, rising prices for final goods. The dynamics of the ruble exchange rate in recent years and its main characteristics are given. The process of price changes occurring under the influence of various economic factors is considered. The analysis of the relationship between the ruble exchange rate and inflation was carried out using correlation analysis. The fundamentals of the inflation targeting policy by the Central Bank of the Russian Federation. The theory of "transferring exchange rate changes to commodity prices" is presented. Approaches to the possibility of dellorization of the domestic economy are considered. In the conclusion, the main conclusions of the analysis carried out in the article are presented.

Keywords: inflation, dollar exchange rate, inflation targeting, price, volatility, dependence

Введение

В процессе дебатов об оптимальной валютной политике России один из основных акцентов делается на вопросе, существует ли связь между динамикой номинального обменного курса и ценами и если существует, то насколько тесна эта связь. Данному вопросу посвящено довольно много публикаций различных авторов [1,2,3].

Одним из фундаментальных законов функционирования современной экономики заключается в повышении и понижении стоимостного выражения товаров. Подобные явления носят название инфляции и дефляции. Данные процессы происходят под влияние различных процессов, в том числе экономических. При этом, динамика инфляции и дефляции обусловлена влиянием огромного количества факторов, и курс доллара является лишь одним из них. Это вызвано тем, что доллар является практически мировой валютой, в которой осуществляется большая доля всех международных расчетов. По этой причине изменение котировок валюты конкретного государства по отношению к доллару могут вызвать различные явления в экономике, в том числе инфляцию или дефляцию. Такое положение обуславливает актуальность исследований данного вопроса в настоящее время.

Влияние курса доллара на ценообразование в России

Российская валюта постоянно реагирует на любые события на мировых рынках. На рисунке 1 представлена динамика курса доллара по отношению к рублю за последние три года.

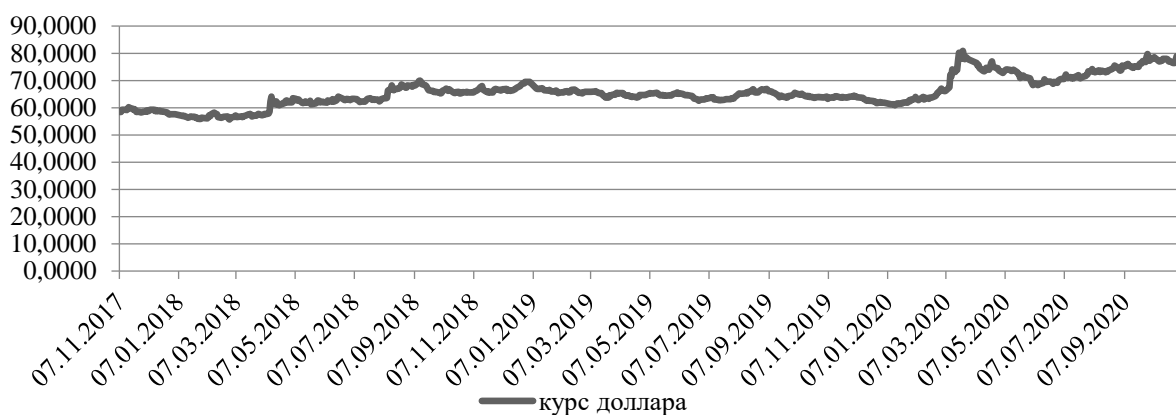


Рис. 1. Динамика курса доллара по отношению к рублю за 2017-2020 гг., руб. [4]

Данный график демонстрирует, что происходило с курсом рубля. Так в 2017 г. Курс рубля оставался стабильным в районе 60 рублей за доллар за счет высоких цен на нефть, позитивными данными фондового рынка и ростом ВВП России до 2%. В 2018 г. стабильность рубля пошатнулась, и курс составил в среднем 70 рублей за доллар. Это связано с вводом санкций по отношению к представителям российского бизнеса со стороны Министерства финансов США. Также еще одним из негативных факторов является политика России, проводимая в Сирии. В 2019 годы причины повышения курса доллара остаются такими же. В 2020 г. к причинам снижения курса рубля добавляется нестабильная ситуация с эпидемиологической обстановкой и отмена соглашения ОПЕК+ о сокращении добычи нефти. Таким образом, стоимость одного доллара выросла до 80 рублей.

В совокупности все это факторы привели к тому, что курс доллара вырос на 36% за последние годы. При этом наибольший рост курса доллара произошло именно в 2020 г., за последние три квартала курс доллара вырос на 30%.

Если рассматривать динамику курса доллара детально, то также можно отметить его волатильность. За последние три года данный показатель составляет 4%. Следовательно, амплитуда колебания курса доллара за довольно длительный период времени составляет не более 4%. Другими словами, курс доллара постоянно растет, не демонстрируя существенных тенденций падения.

Далее рассмотрим влияние курса доллара на формирование цены в нашей стране. Следует отметить, если котировка национальной валюты снизится по отношению к доллару, то цены на импортируемые товары практически моментально повышаются в цене. Объяснением этому служит тот факт, что большая часть сделок на мировых рынках заключаются в долларах, поэтому рост стоимости доллара по отношению к рублю сразу же ведет к росту цены на отечественном рынке. Но на этом негативное влияние нестабильности курса национальной валюты не заканчиваются. Про истечении некоторого времени после удорожания импортных товаров начинается постепенный рост цен на продукцию отечественных производителей, в том числе и сельскохозяйственную. Данная тенденция объясняется двумя факторами. Во-первых, местные производители стараются извлечь как можно больше прибыли от результатов реализации своих товаров и продукции. Во-вторых, очень часто при производстве товаров и продукции местными производителями могут использоваться импортное оборудование, комплектующие, ресурсы и т.д. В соответствии со статистическими данными повышение стоимости на местные импортные товары, как правило меньше, чем удешевление местной валюты по отношению к доллару. Стоит также отметить, что уровень подорожания продукции местных производителей в большинстве случаев зависит от того, какое количество импортных комплектующих и сырья используется при их производстве.

Также стоит отметить еще одну особенность. Степень удорожания товара на рынке определенного государства во многом зависит от доли импортных товаров. Чем больше импортных товаров реализуется на местном рынке, тем выше уровень импортозависимости.

В результате, в импортозависимой экономике рост цен на различные товары и продукцию при росте курса доллара будет заметен больше всего. Это объясняется тем, что компании, импортирующие товары из-за рубежа, практически не ощущают конкуренции от местных производителей и поэтому могут устанавливать цены выше на свою продукцию. В обратной же ситуации, когда доля импортных товаров незначительна, их подорожание будет значительно меньше падения цены местной валюты по отношению к доллару. Это связано с тем, что компании, импортирующие товары из-за рубежа, ощущают серьезную конкуренцию со стороны местных производителей и если они установят слишком высокие цены, то могут потерять занимаемую долю рынка или даже потерять рыночную нишу.

Помимо этого, котировки доллара являются важным психологическим фактором, влияющим на цены различных товаров. Это влияние будет значительно сильнее в том случае, если население по тем или иным причинам, не испытывает доверия к местной валюте. Существуют основные признаки того, что отсутствует доверие населения к валюте:

1) Местный бизнес предпочитает использовать иностранную валюту при проведении операций.

2) Население отдает предпочтение депозитам в иностранной валюте, когда открытие вклада в местной валюте позволило бы сократить свободных денег у населения, следовательно, снизить возможность проявления сильной инфляции.

3) Стоимость дорогих товаров и услуг всегда указывается в долларах и евро.

Чем больше будет недоверие населения к местной валюте, тем значительно будет увеличение цен.

Для предотвращения роста инфляции существует ряд сдерживающих факторов. Главным фактором выступает снижение покупательской способности населения. Если этот показатель достигнет минимального значения то, соответственно, местный бизнес перестанет получать доход и именно эта взаимосвязь не позволяет представителям бизнеса сильно повышать цены при увеличении курса доллара по отношению к местной валюте.

Рост цен происходит по следующей схеме:

1) После роста доллара происходит девальвация местной валюты.

2) Спустя некоторое время происходит увеличение темпов роста инфляции.

При этом стоит отметить, что прямой корреляционной зависимости между темпами инфляции и курсом доллара в России не установлено. Так, за период с 1998 по 2020 годы корреляционная зависимость между курсом доллара и темпами инфляции является обратной (табл. 1). Коэффициент корреляции в данном случае составляет $-0,52$, что свидетельствует об отсутствии прямой зависимости между двумя этими показателями.

Таким образом, обратную зависимость двух этих параметров объясняется проводимой политикой ЦБ, а именно проведение таргетирования инфляции [5,6]. Таргетирование инфляции представляет из себя режим денежно-кредитной политики, при котором главной задачей Центрального банка страны становится поддержание стабильно низких цен в экономике. На практике это реализуется следующим образом. Когда экономике угрожает высокая инфляция, Центральный банк страны, как правило, начинает повышать ключевую (процентную) ставку. И наоборот, снижение инфляции — сигнал к смягчению денежно-кредитной политики, то есть снижению ставки.

В России данный режим денежно-кредитной политики официально начал применяться с конца 2014 г. Тогда таргет по инфляции был установлен на уровне 4%. В планах Центрального банка достижение данного показателя предполагалось к концу 2017 г., несмотря на то, что в отечественной новейшей экономической истории ни разу не опускался ниже 6%. До этого в практике работы Центрального банка прослеживалась постоянная публикация прогнозных значений инфляции, но достигнуть данных показателей практически никогда не получалось. Это связано с тем, что в приоритете у регулятора был контроль курса бивалютной корзины, а не показатели роста цен.

Переход к политике повышения ключевой ставки Центральный банк начал еще в середине 2014 г. В результате данной политики ключевая ставка выросла с 5,5% в марте 2014

г. до 9,5% в ноябре 2014 г. А завершение смены монетарного режима осуществлялось в очень жестких условиях. В результате кризиса в конце 2014 г. цена на нефть марки Brent упала в два раза: со 110 долл. за баррель до 55 долл. Это отразилось и на курсе национальной валюты, рубль подешевел по отношению к доллару вдвое. Тогда Центральный банк принял радикальное решение о повышении ключевой ставки до 17%. Это было направлено на сдерживание девальвацию рубля и неконтролируемый рост инфляции. На конец 2014 г. инфляция составила 11,4%.

Таблица 1 – Динамика темпов роста инфляции и средневзвешенного курса доллара

Год	Темп роста инфляции	Средневзвешенный курс доллара
1998	184,43	10,11
1999	136,53	24,69
2000	120,18	28,12
2001	118,58	29,12
2002	115,06	31,38
2003	111,99	30,61
2004	111,73	28,72
2005	110,92	28,31
2006	109,00	27,08
2007	111,87	25,48
2008	113,28	24,97
2009	108,80	31,92
2010	108,78	30,37
2011	106,10	29,57
2012	106,57	30,96
2013	106,47	31,96
2014	111,35	39,33
2015	112,91	62
2016	105,39	66,33
2017	102,51	58,09
2018	104,26	62,9
2019	103,04	64,51
2020	102,88	73,45

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, Центральный банк не стал отказываться от принятой политики таргетирования инфляции. Это решение во многом и стало причиной падения ВВП на 2,5% по итогам 2015 г. и повышение инфляции до 13%. Следующие два года ушло на то, чтобы переломить тренд постоянно растущей инфляции. Это удалось благодаря высокой ключевой ставке, но ценой рецессии в экономике. По итогам 2016 г. инфляция составила 5,4%, а по итогам 2017 г. – 2,5%. В результате регулятору удалось перейти к циклу снижения ключевой ставки. Он продолжался до сентября 2019 г., но тогда Центральный банк снова поднял ставку из-за роста инфляционных рисков и опасений, связанных с волатильностью рубля.

При исследовании представленных данных закономерно возникает вопрос о несоответствии официальной инфляции и реальных цен в магазинах. Лично граждане оценивают инфляцию в пять раз выше, чем официальные статистические данные. В данном случае наблюдается различие между официальной и потребительской инфляции, и это различие в экономике есть всегда. Это объясняется тем, что реальная потребительская

корзина практически никогда не совпадает с официальной. Эта ситуация характерна не только для России. В настоящее время данная ситуация усугубляется тем, что официальная инфляция в России является низкой. На фоне установленного таргета по инфляции различия воспринимаются особенно сильно.

Более детально роль валютного курса в установлении цен на местных рынках рассматривается в теории под названием «перенос изменений курса на цены товаров» (далее – эффект переноса) [7,8]. Изначально предполагалось, что для импортных товаров выполняется закон единой цены, поэтому эффект переноса должен быть полным. Но эта гипотеза не подтвердилась на практике.

Некоторые ученые объясняют этот факт тем, что значительная часть цены товара включает услуги маркетинга, распространения и розничной торговли, которые являются не торгуемым благом. Поэтому колебания обменного курса влияют лишь на небольшую часть общей цены импортных товаров.

Другие ученые переосмыслили основную предпосылку полного эффекта переноса – наличие совершенной конкуренции, в результате которой цена импорта устанавливается на уровне предельных издержек, и производитель получает нулевую надбавку над издержками. В результате появились модели, базирующиеся на предпосылках несовершенной конкуренции, наличии монополий, возможности ценовой дискриминации на мировом рынке. В таких моделях цена уже не является фиксированной, так как надбавка, которую устанавливает производитель, может меняться в зависимости от обменного курса и эластичности спроса на разных национальных рынках.

Как упоминалось выше, при производстве отечественных товаров могут использоваться импортные товары промежуточного спроса. Если для них существуют отечественные заменители, то внутренний производитель, комбинируя импортные и отечественные товары промежуточного потребления, может переключиться с использования одних на другие при изменении курса национальной валюты.

Таким образом, эффект переключения издержек является причиной негибкости цен конечной продукции по отношению к курсу.

Отдельное внимание в изучении эффекта переноса уделяется наличию асимметрии в реакции цен на валютный шок. Цены могут сильно реагировать на рост курса иностранной валюты и реагировать слабо, либо совсем не реагировать на его падение, поскольку фирмы не склонны снижать цены.

Если использование иностранной валюты негативно сказывается на экономике, то возникает вопрос, почему РФ не может от нее отказаться. Начиная с 2018-го года, все больше российских депутатов поднимают тему дедолларизации отечественной экономики [9,10]. Но на самом деле все ведущие экономисты понимают, что сделать это непросто. Например, продавать экспортируемую нефть за национальную валюту в теории возможно. Допустим, Россия сделает такое предложение потенциальным и действующим покупателям «черного золота». Но они не заинтересованы в этом, так как им удобнее и выгоднее использовать доллар, поскольку подавляющее большинство остальных товаров на мировых рынках реализуются в долларах. Диктовать свои условия Россия на мировом нефтяном рынке не может в силу наличия высокой конкуренции.

Также рассматривать вариант перехода экономики на доллар невозможно в силу следующих важных причин:

- 1) в Конституции закреплена ведущая роль национальной валюты, то есть рубль;
- 2) не будет возможности проводить монетарную политику;
- 3) имелся негативный опыт. В 90-х годах некоторые компании практиковали взаиморасчеты в долларах. Это вызывало лишь дополнительные сложности.

Стоит отметить, что зависимость от иностранной валюты, в том числе доллара – это угроза безопасности страны. Российский рубль на международной арене не занимает такие же позиции как американский доллар. В настоящее время он относится к числу внутренних валют, обращающихся главным образом в пределах своей страны. Отставание России по

размеру национальной экономики от США, зоны евро, Японии не позволяет интернационализировать рубль. Российский рубль не имеет высокого международного спроса и в силу недостаточной емкости финансового рынка в России.

Заключение

В заключении можно отметить, что отрицать влияние курса доллара на цены в РФ невозможно. Рост доллара напрямую не способствует росту инфляции в стране согласно официальным статистическим данным. И это является следствием использования Центральным банком РФ такого инструмента как таргетирования инфляции. Вместе с тем, население страны все же отмечает рост цен в магазинах на конечные продукты при любым существенных колебаниях курса национальной валюты по отношению к доллару. Данные факты помогают увидеть уязвимость России в экономическом плане.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ниязбекова Ш.У. Механизм формирования валютного курса / Ниязбекова Ш.У., К.Г. Буневич // Вестник РМАТ №4. – 2018. - №4. – С. 45-50.
2. Родин Д.Я. Валютный курс и факторы, влияющие на его формирование / Д.Я. Родин, Е.В. Булохова // Символ науки. – 2018. - № 7. – С. 70-73.
3. Станик Н.А. Подходы к оценке краткосрочного равновесия валютного курса / Н.А. Родин, Н.И. Крайнюков // Финансовые рынки и институты. – 2019. - № 1. – С. 55-58.
4. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт / ЦБ РФ. – М., 2000. – URL: <https://www.cbr.com> (дата обращения: 01.11.2020)
5. Крымова И.П. Таргетирование инфляции в России: первые итоги / И.П. Крымова, С.П. Дядичко. // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. - №3. – С. 209-213.
6. Степанов А.В. Таргетирование инфляции как фактор стабилизации экономического развития / А.В. Степанов // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. - №10. – С. 66-71.
7. Корнейченко Е.Н. Потребительские цены в России: влияние шоков валютного курса / Е.Н. Корнейченко, А.Н. Новопашина, Ю.Н. Пыхтеев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2020. - № 1. – С. 4-15.
8. Тиунова М.Г. Моделирование эффекта переноса валютного курса на цены в России / М.Г. Тиунова // Финансы: теория и практика. – 2018. - № 3. – С. 136-153.
9. Гусев К.Н. Дедолларизация Российской экономики: старая проблема, новые решения? / К.Н. Гусев // Научно аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. - № 1. – С. 1-6.
10. Жариков М.В. Проблемы дедолларизации российской экономики / М.В. Жариков // Теория и практика общественного развития. – 2019. - №2. – С. 4-6.

REFERENCES

1. Niyazbekova Sh.U. The mechanism of forming the exchange rate / Niyazbekova Sh.U., K.G. Bunevich // Bulletin of the RMAТ №4. - 2018. - No. 4. - S. 45-50.
2. Rodin D.Ya. Currency exchange rate and factors influencing its formation / D.Ya. Rodin, E.V. Bulokhova // Symbol of Science. - 2018. - No. 7. - P. 70-73.
3. Stanik N.A. Approaches to assessing the short-term equilibrium of the exchange rate / N.A. Rodin, N.I. Krainyukov // Financial Markets and Institutions. - 2019. - No. 1. - S. 55-58.
4. Central Bank of the Russian Federation [Electronic resource]: official. website / Central Bank of the Russian Federation. - M., 2000, - Access mode: <https://www.cbr.com> (date of access: 01.11.2020)
5. Krymova I.P. Inflation targeting in Russia: first results / I.P. Krymova, S.P. Dadichko. // Azimuth of scientific research: economics and management. - 2019. - No. 3. - S. 209-213.
6. Stepanov A.V. Inflation targeting as a factor in stabilizing economic development / A.V. Stepanov // Socio-economic phenomena and processes. - 2016. - No. 10. - S. 66-71.

7. Korneychenko E.N. Consumer prices in Russia: the impact of exchange rate shocks / E.N. Korneychenko, A.N. Novopashina, Yu.N. Pykhteev // Bulletin of the Saratov University. New episode. Series Economics. Control. Right. - 2020. - No. 1. - P. 4-15.

8. Tiunova M.G. Modeling the effect of the transfer of the exchange rate on prices in Russia / M.G. Tiunova // Finance: theory and practice. - 2018. - No. 3. - P. 136-153.

9. Gusev K.N. De-dollarization of the Russian economy: an old problem, new solutions? / K.N. Gusev // Scientific analytical bulletin of the IE RAS. - 2018. - No. 1. - P. 1-6.

10. Zharikov M.V. Problems of de-dollarization of the Russian economy / M.V. Zharikov // Theory and practice of social development. - 2019. - No. 2. - S. 4-6.

Информация об авторах

Бородавко Любовь Сергеевна – к.э.н., доцент, доцент кафедры «Финансы и стратегический менеджмент», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: borodavkols@mail.ru

Никитюк Олеся Игоревна – магистрант кафедры «Финансы и стратегический менеджмент», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: olesya.nikityuk.97@mail.ru

Authors

Borodavko Lyubov Sergeevna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance and Strategic Management, Irkutsk State University of Railways, Irkutsk, e-mail: borodavkols@mail.ru

Nikityuk Olessya Igorevna - Master's student of the Department of Finance and Strategic Management, Irkutsk State University of Railways, Irkutsk, e-mail: olesya.nikityuk.97@mail.ru

Для цитирования

Бородавко Л. С., Никитюк О. И. Влияние курса доллара на ценообразование в России [Электронный ресурс] / О. И. Никитюк, Л. С. Бородавко // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. – 2020. – № 4(10). – Режим доступа: <http://mnv.ircgups.ru/toma/410-2020>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. (дата обращения: 01.02.2021)

For citation

Borodavko L. S., Nikityuk O.I. Vliyanie kursa dollara na cenoobrazovanie v Rossii [Influence of the dollar exchange rate on pricing in Russia] *Molodaya nauka Sibiri: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal* [Young science of Siberia: electronic scientific journal], 2020, no.4. [Accessed 01/02/21]